

UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO

FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS

**CARRERA PROFESIONAL DE DERECHO Y CIENCIAS
POLÍTICAS**



TESIS

**“ACCIDENTES DE TRANSITO EN ESTADO DE EBRIEDAD Y LA
PENA DE HOMICIDIO CULPOSO EN LOS JUZGADOS PENALES
DEL DISTRITO JUDICIAL DE JUNIN - 2015”**

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE ABOGADO

AUTOR:

BACHILLER CARLOS AUGUSTO VÁSQUEZ MANYARI.

ASESOR:

DR. HELSIDES LEANDRO CASTILLO MENDOZA.

HUÁNUCO – PERÚ

2016

DEDICATORIA

A mis padres Augusto e Irma quienes siempre lucharon por verme triunfar en la vida.

A mi esposa Leila: por el apoyo constante e incondicional en el logro de mis aspiraciones.

A mis hijos: Paola, Carlo y José, porque siempre confiaron en mí, aun en mis momentos de flaquezas, comprendiéndome y dándome las fuerzas necesarias para seguir adelante.

AGRADECIMIENTO

A la Universidad de Huánuco, por constituir una Institución Educativa seria, lo cual garantizo nuestra confianza en culminar nuestros estudios superiores.

Al Dr. Helsides Leandro Castillo Mendoza, quien sobrepasando sus funciones que como Catedrático le fueron confiados por la Universidad; dedicó gran parte de su tiempo a fin de lograr de nosotros sus alumnos, buenos profesionales.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	vii
Índice de gráficos	viii
Resumen	ix
Abstract	x
Introducción	xi

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Descripción del problema:	14
1.2. Formulación del problema:	17
1.2.1. Problema general	17
1.2.2. Problemas específicos:	17
1.3. Objetivo general	17
1.4. Objetivos específicos	17
1.5. Justificación de la investigación	18
1.5.1. Justificación teórica	19
1.5.2. Justificación práctica:	19
1.5.3. Justificación metodológica	20
1.6. Limitaciones de la investigación:	20
1.7. Viabilidad de la investigación	21

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación	22
---------------------------------------	----

2.2. Bases teóricas	32
2.3. Definiciones conceptuales	54
2.4. Hipótesis	56
2.4.1. Hipótesis General	56
2.4.2. Hipótesis específicas	56
2.5. Variables	57
2.5.1. Variable dependiente (y).	57
2.5.2. Variable independiente (x).	57
2.6. Operacionalización de variables	57

CAPÍTULO III

MATERIALES Y METODOS

3.1. Tipo de investigación	60
3.1.1. Enfoque	60
3.1.2. Alcance o nivel	60
3.1.3. Diseño	61
3.2. Población y muestra	61
3.2.1. Población	61
3.2.2. Muestra	61
3.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	62
3.4. Técnicas para el procesamiento y análisis de la información	65

CAPITULO IV

RESULTADOS

4.1. Procesamiento de datos	67
4.1.1. Resultados de la Variable 1: Accidentes de tránsito en estado de ebriedad:	67
4.1.2. Resultados de la Variable 2: La pena en homicidio culposo	71
4.1.3. Resultados correlacionales	74

4.1.4. Prueba de Rho de Spearman para los objetivos específicos	78
4.1.5. Contrastación de la hipótesis:	80
CAPITULO V	
DISCUSION DE RESULTADOS	85
CONCLUSIONES	91
RECOMENDACIONES	92
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	93
ANEXOS	94
Anexo N° 01. Matriz de consistencia del proyecto de investigación	
Anexo N° 02: Matriz de validación del instrumento	
Anexo N° 03: Evidencias	
Anexo N° 04: Instrumento de investigación	

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla N° 1: Persona	67
Tabla N° 2: Daño	69
Tabla N° 3: Ebriedad	70
Tabla N°4: Sujeto de delito	71
Tabla N° 5: Pena	72
Tabla N° 6: Inhabilitación	73
Tabla N° 7: Interpretación de Rho de Spearman	74
Tabla N° 8: Coeficiente de correlación de rho de spearman accidentes de tránsito en estado de ebriedad y la pena en homicidio culposos	75
Tabla N° 9: Coeficiente de correlación de rho de Spearman para la dimensión persona y sujeto del delito por accidentes de tránsito en estado de ebriedad del sujeto de delito en los juzgados penales del distrito Judicial De Junin-2015.	76
Tabla N° 10: Coeficiente de correlación de rho de spearman para la dimensión daño y pena del delito por accidentes de tránsito en estado de ebriedad del sujeto de delito en los Juzgados Penales del Distrito Judicial de Junin-2015.	78
Tabla N° 11: Coeficiente de correlación de rho de spearman entre la dimensión ebriedad e inhabilitación del sujeto de delito en los Juzgados Penales del Distrito Judicial De Junin-2015	79

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico N° 1: Persona	68
Gráfico N° 2: Daño	69
Gráfico N° 3: Ebriedad	70
Gráfico N° 4: Calidad de servicio	71
Gráfico N° 5: Pena	72
Gráfico N° 6: Inhabilitación	73
Gráfico N° 7: Coeficiente de correlación de rho de spearman accidentes de tránsito en estado de ebriedad y la pena en homicidio culposos	75
Gráfico N° 8: Gráfico de dispersión entre Accidentes de tránsito en estado de ebriedad y la pena en Homicidio culposos	75
Gráfico N° 9: Coeficiente de correlación de rho de Spearman para la dimensión persona y sujeto del delito por accidentes de tránsito en estado de ebriedad del sujeto de delito en los juzgados penales del distrito Judicial de Junin-2015.	77
Gráfico N° 10: Coeficiente de correlación de rho de Spearman para la dimensión daño y pena del delito por accidentes de tránsito en estado de ebriedad del sujeto de delito en los Juzgados Penales del Distrito Judicial De Junin-2015.	78
Gráfico N° 11: Coeficiente de correlación de rho de spearman entre la dimensión ebriedad e inhabilitación del sujeto de delito en los Juzgados Penales del Distrito Judicial de Junin-2015	80

RESUMEN

La presente tesis titulada: “*Accidentes de tránsito en estado de ebriedad y la pena de homicidio culposo en los Juzgados Penales del Distrito Judicial de Junín - 2015*”, por objetivo general pretende determinar de qué manera se debe imponer la pena en Homicidio Culposo por accidentes de tránsito en estado de ebriedad del conductor en los Juzgados Penales del Distrito Judicial de Junin-2015. Teniendo, como problema general: ¿De qué manera se debe imponer la pena en Homicidio Culposo por accidentes de tránsito en estado de ebriedad del conductor en los Juzgados Penales del Distrito Judicial de Junin-2015? La hipótesis general fue: Existe relación directa entre la pena en Homicidio Culposo por accidentes de tránsito en estado de ebriedad del conductor en los Juzgados Penales del Distrito Judicial de Junín-2015.

El tipo de investigación es no experimental, se ha utilizado como método general al método científico y como método específico el descriptivo y estadístico, con una muestra de 39 trabajadores del Juzgados Penales del Distrito Judicial de Junin-2015. La técnica del muestreo fue no probabilística de manera intencional. La técnica fue la encuesta, donde se hizo uso de dos instrumentos: Se hizo uso de un cuestionario dividido en dos partes: Primera Parte: Accidentes de tránsito en estado de ebriedad con 15 preguntas y la Segunda Parte: La pena en homicidio culposo de 15 preguntas.

En conclusión, los resultados para la correlación entre la pena en Homicidio Culposo por accidentes de tránsito en estado de ebriedad del conductor en los Juzgados Penales del Distrito Judicial de Junín-2015 nos dan un valor de Rho de 0.885, lo que nos indica una relación alta. El valor de $p = 0.000 < 0.05$ (valor de significancia) nos indica que la relación es significativa.

Palabras Clave: Accidentes de tránsito, estado de ebriedad, pena de homicidio culposo, persona, daño, ebriedad, sujeto de delito, pena, inhabilitación.

ABSTRACT

This thesis entitled "Traffic accidents while intoxicated and manslaughter sentence in the Criminal Court of the Judicial District of Junín - 2015", the overall objective aims to determine how it should be imposed in Wrongful Death Accident transit drunk driver in the Criminal Courts of the Judicial District of Junin-2015. Taking as a general problem: How should impose the penalty in Wrongful Death in traffic accidents while intoxicated driver in the Criminal Courts of the Judicial District of Junin-2015? The general hypothesis was: There is a direct relationship between Wrongful Death penalty in traffic accidents while intoxicated driver in the Criminal Courts of the Judicial District of Junín-2015.

The research is not experimental, has been used as a general method to the scientific method and specific method as the descriptive and statistical, with a sample of 39 workers of the Criminal Courts of the Judicial District of Junin-2015. The technique of sampling was intentionally non-probabilistic. The technique was the survey, which was done using two instruments: use of a questionnaire was divided into two parts: Part One: Road traffic accidents while intoxicated with 15 questions and Part Two: The penalty for manslaughter 15 preguntas.

In conclusion, the results for the correlation between Wrongful Death penalty in traffic accidents while intoxicated driver in the Criminal Court of the Judicial District of Junín-2015 give us a Rho value of 0.885, which indicates a relationship high. The value of $p = 0.000 < 0.05$ (significance value) indicates that the relationship is significant.

Keywords: traffic accidents while intoxicated manslaughter penalty, person, damage, drunkenness, subject of crime, punishment, disqualification.

INTRODUCCIÓN

La Constitución Política del Perú en su Artículo 2° prescribe “ *Toda persona tiene derecho: A la vida, a su identidad, a su integridad moral, psíquica y física y a su libre desarrollo y bienestar. El concebido es sujeto de derecho en todo cuanto le favorece*”. Podemos apreciar en este inciso que el derecho a la vida es el primero y más elemental de los derechos, en si estamos ante los derechos más íntimos de la persona, la vida propiamente dicha; es por ello la inquietud e interés del investigador en realizar este trabajo, pues como bien sabemos las leyes existentes en materia de Transito, hasta el momento no han logrado cumplir el objetivo disuasivo perseguido a fin de reducir los accidentes de tránsito y las consecuencias fatales que se producen a nivel nacional, sino que contrariamente se ha incrementado el índice de mortandad originados por los accidentes de tránsito, siendo las principales causas de los mismos: el exceso de velocidad, estado de ebriedad del conductor, imprudencia temeraria y el desacato a las señales de tránsito, todas ellas de responsabilidad directa del conductor del vehículo motorizado.

Mediante DS.016-2009-, se aprobó el Texto Único Ordenado del Reglamento Nacional de Transito-Código de Transito, que establece las normas que regulan el uso d las vías públicas terrestres, aplicables a los desplazamientos de personas, vehículos y animales y las actividades vinculadas con el transporte y el medio ambiente, en cuanto se relacionan con el tránsito.

En el presente trabajo, se estudiara y analizara a los elementos que intervienen en Accidentes de Tránsito (Hombre, vía, vehículo), a fin de determinar y establecer como cada uno de estos elementos coadyuvan o evitan que se produzca un accidente de tránsito, para ello vamos a disgregar a cada elemento de tránsito y conocer más a fondo sobre ellos, asimismo que programas o acciones se adoptaran a fin de evitar o prevenir que las personas conduzcan vehículos motorizados en estado d ebriedad y posteriormente establecer medidas preventivas, maneras de solucionarlas, etc.

Una vez que se haya producido el accidente de tránsito, y al tratarse de un evento público casual, deviene en consecuencias jurídicas, así tenemos que

se van producir consecuencias administrativas (Sanciones) civiles (reparaciones civiles) y penales en caso de que se hayan producido lesiones culposas graves y/u homicidio culposo, es en este punto que iniciaremos un trabajo profundo, a fin de conocer, analizar y proponer soluciones, ya que sabemos que lastimosamente nuestro ordenamiento jurídico positivo en materia de tránsito.

Si bien es cierto tiene estipulado lo concerniente a ello; también es cierto que los operadores de justicia, no están cumpliendo con lo confiado por el Estado a cada uno de estos operadores de los diferentes niveles del aparato policial-fiscal y judicial, en donde veremos si la pena impuesta al implicado en cometer Accidente de Tránsito (Homicidio Culposo) con el agravante de encontrarse el conductor en estado de ebriedad al momento de los hechos, es sancionado de manera justa y legal..

Se ha dividido el informe por capítulos: se contemplan los trabajos realizados en el periodo de cuatro meses: del 29 de Agosto del 2015 al 19 de Diciembre del 2015.

Finalmente se presenta las conclusiones y recomendaciones como una inferencia, resultado de esta importante experiencia, en las que las reflexiones permiten replantear y afianzar los conocimientos adquiridos, y su aplicación a los casos de producción de accidentes de tránsito con el agravante de conductores de vehículos en estado de ebriedad, que se presentaran en el futuro.

En el presente trabajo abordare el estudio del homicidio culposo en tránsito de vehículos, previsto y sancionado en los arts. Del código penal vigente.

Inicialmente me referiré a los acontecimientos históricos del derecho penal en general.

En el segundo capítulo tratare del concepto de homicidio culposo en tránsito de vehículos señalando cada uno de los elementos que lo integra.

En el tercer capítulo hablare de lo que es el iter-criminis (camino del delito, la tentativa, consumación, participación, culpabilidad, etc.

En el cuarto capítulo describiré la integración de la averiguación previa, la forma en que el Ministerio Público en calidad de representante social, se allega de elementos para la integración del cuerpo del delito, y la probable responsabilidad.

En el quinto capítulo presentare las conclusiones y recomendaciones.

CARLOS AUGUSTO VASQUEZ MANYARI.

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Descripción del problema:

En La Constitución Política del Perú, sus principios y derechos fundamentales, son base de nuestro sistema jurídico y matriz mediante la cual los legisladores elaboran las normas, las mismas que a su vez deberá ser consistente con el texto constitucional, respetando tales principios y derechos contenidos en ella.

El problema de Homicidios Culposos por Accidentes de Tránsito es en realidad un problema que ya cobro vidas humanas habiéndose observado que en muchas oportunidades las autoridades o los operadores de la justicia en sus diferentes niveles (PNP, Fiscalía y Juzgados) no realizan un trabajo que les corresponde utilizando todos los medios que se dispongan y llegar a reconstruir el Accidente de Tránsito, establecer las causas y a sancionar al implicado como debe ser, más aun cuando el conductor de la unidad motorizada al momento de producirse el hecho se halla en estado de ebriedad.

Uno de los aspectos en cuestión es “El Peritaje Mecánico un medio científico en la averiguación de la responsabilidad en hechos de tránsito”, es considerado como un medio de prueba permitido por nuestra legislación procesal pero actualmente no se realizan esta clase de

peritajes, lo cual no ayuda para el esclarecimiento de los hechos, a pesar de que para realizarlo no es necesario poseer ciertos conocimientos en la materia, pues en el presente trabajo, se detalla con claridad los pasos a seguir en la realización de la peritación para determinar quién es el responsable de haber ocasionado un hecho de tránsito.

El proceso penal ha evolucionado a muy grandes pasos, en comparación al desarrollo en general de la sociedad, y con ello el proceso penal ha tratado de estar a la par de las exigencias de sus tiempos, por lo que actualmente es necesario implementar los elementos de prueba a fin de que los implicados sean sancionados coherentemente con el hecho cometido. La intervención del órgano jurisdiccional se desarrolla mediante un proceso establecido por un orden constitucional. Este lo determina como medio para lograr la sanción penal o *Ius Puniendi* del Estado.

Dentro de esa relación el proceso penal conjuga cuatro elementos básicos para lograr la realización del valor justicia: la jurisdicción, la competencia, la acción penal y la defensa del imputado. El fin del Derecho Procesal Penal está orientado a comprobar o desvirtuar la existencia de un delito, siempre que la acción penal no haya prescrito, así como esclarecer o determinar la responsabilidad penal del procesado, condenándolo o absolviéndolo de la acusación, archivando el proceso cuando no se pruebe su responsabilidad durante la investigación.

Dentro del presente trabajo se hace énfasis a los medios de prueba permitidos dentro del proceso penal, en virtud de que la prueba es todo lo que pueda servir para el descubrimiento de la verdad acerca del hecho que en el proceso penal son investigados y respecto de los cuales pretende actuar la ley sustantiva.

Según el Código Procesal Penal, se considera como prueba únicamente lo producido y recibido en el juicio oral o debate, mientras que el material recolectado durante la fase preparatoria o de investigación, se le denomina elementos de convicción, evidencia o medios probatorios.

La prueba es el único medio para descubrir la verdad y a la vez la mayor garantía contra la arbitrariedad de las decisiones judiciales.

Podemos deducir que la naturaleza de la prueba sirve para demostrar las circunstancias en que se produjeron los hechos, con el objeto de

verificar las afirmaciones de los sujetos dentro de un proceso penal y de esta manera se podrán probar todos los hechos y circunstancias de interés para la correcta solución del caso por cualquier medio de prueba permitido y para ser admitido la prueba debe referirse directa o indirectamente al objeto de la averiguación y ser útil para el esclarecimiento de la verdad.

En el presente trabajo se habla de una peritación en la cual es necesario para su realización, que la persona que lo realiza debe poseer conocimientos especiales en alguna ciencia, arte, técnica u oficio para poder emitir un dictamen pericial. Se hace mención que la pericia es el medio probatorio mediante el cual se busca obtener para el proceso, un dictamen fundado en especiales conocimientos científicos, técnicos o artísticos, útiles para el descubrimiento o valoración de un medio de prueba.

El Ministerio Público o el Tribunal podrán ordenar peritación a pedido de parte o de oficio, cuando para obtener, valorar o explicar un elemento de prueba, fuere necesario o conveniente poseer conocimientos especiales en alguna ciencia, arte, técnica u oficio. Los peritos deberán ser titulados en la materia a que pertenezca el punto sobre el que han de pronunciarse, siempre que la profesión, arte o técnica estén reglamentados.

En el presente trabajo precisamente se establecerá si la pena impuesta al implicado en haber cometido Accidente de Tránsito fatal con el agravante de que al momento de los hechos se halla en estado de ebriedad; es o no proporcional al hecho cometido y a los daños causados.

Sin embargo, en el distrito Judicial de la Corte Superior de Justicia de Junín y específicamente en la comisión de los Delitos de Homicidio Culposos, por no hablar de otros delitos también, ningún juez ha aplicado la figura típica de la reincidencia a la hora de imponer la pena, más limitándose hasta absolver algunos acusados, en consecuencia motivando que el penado sea reincidente, haciendo los establecimientos penales, abandonando de los agraviados y desprestigio del Derecho Penal Peruano, por inconsistencia e incoherencia de los criterios del juzgador.

1.2. Formulación del problema:

1.2.1. Problema general

¿De qué manera se debe imponer la pena en Homicidio Culposos por accidentes de tránsito en estado de ebriedad del conductor en los Juzgados Penales del Distrito Judicial de Junin-2015?

1.2.2. Problemas específicos:

- a) ¿Cuál es la realidad jurídica de la importancia de conocer la pena de la persona implicada en Homicidio Culposos por accidentes de tránsito en estado de ebriedad del sujeto de delito en los Juzgados Penales del Distrito Judicial de Junin-2015?
- b) ¿Cuál es la importancia y trascendencia de conocer la realidad jurídica de la pena e inhabilitación en Homicidio Culposos por accidentes de tránsito en estado de ebriedad del conductor en los Juzgados Penales del Distrito Judicial de Junin-2015?
- c) ¿Qué alternativas de solución existen en la imposición de la pena y resarcimiento de los daños en Homicidio Culposos por accidentes de tránsito en estado de ebriedad del conductor en los Juzgados Penales del Distrito Judicial de Junin-2015?

1.3. Objetivo general

Determinar de qué manera se debe imponer la pena en Homicidio Culposos por accidentes de tránsito en estado de ebriedad del conductor en los Juzgados Penales del Distrito Judicial de Junin-2015.

1.4. Objetivos específicos

- a) Determinar la realidad jurídica de la pena de la persona implicada en Homicidio Culposos por accidentes de tránsito en estado de ebriedad del sujeto de delito en los Juzgados Penales del Distrito Judicial de Junin-2015.
- b) Determinar la importancia y trascendencia de conocer la realidad jurídica de la pena e inhabilitación en Homicidio Culposos por accidentes de tránsito en estado de ebriedad del conductor en los Juzgados Penales del Distrito Judicial de Junin-2015.

- c) Determinar las alternativas de solución que existen en la imposición de la pena y resarcimiento de los daños en Homicidio Culposos por accidentes de tránsito en estado de ebriedad del conductor en los Juzgados Penales del Distrito Judicial de Junín-2015.

1.5. Justificación de la investigación

Esta propuesta de investigación se justifica, porque parte de la observación profunda aplicada en la realidad nacional y local en el cual se evidencia que la sociedad reclama justicia, expresión que se puede traducir en una solicitud de intervención inmediata de parte de las autoridades frente a hechos que día a día trastocan el orden jurídico y social, generando zozobra y desaliento no sólo en las víctimas de actos, que cada vez adoptan diversas e impensadas modalidades, sino también en la sociedad en su conjunto, generando probablemente una corriente de opinión no necesariamente favorable en relación al tema de la confianza en el manejo de la administración de justicia.

Se trata de un modesto trabajo que se desprende de una Línea de investigación diseñada bajo la dirección de la Universidad de Huánuco, que evidencia el esfuerzo institucional que nos comprende, se orienta a sensibilizar a los responsables de la dirección, conducción, desarrollo, evaluación y administración de la justicia, en su parte jurisdiccional, porque los resultados revelarán aspectos en los cuales los operadores de la justicia han puesto mayor empeño, y muy probablemente, también, omisiones o insuficiencias.

Por lo que los resultados obtenidos, podrán utilizarse como fundamentos de base para diseñar y sustentar propuestas de mejora en la calidad de las decisiones judiciales cuya acogida y aplicación por parte de los interesados pueden ser una respuesta para mitigar las necesidades de justicia, que últimamente gran parte del sector social peruano solicita a grandes voces, actitudes que se observan no sólo frente a los establecimientos destinados para la administración de

justicia, sino también que se informan en los diversos medios de comunicación.

Otros destinatarios del presente estudio son profesionales y estudiantes de derecho, colegios de abogados, autoridades que conforman el Sistema de Justicia y la sociedad en su conjunto, quienes podrán encontrar en ésta propuesta contenidos que pueden incorporar a su bagaje cognitivo. En lo personal al realizar el presente es un trabajo que implica esfuerzo mental, sobre todo comprender la lógica del método científico para responder al problema de investigación, y al realizar la pertinente investigación he ampliado mis conocimientos lo cual es de vital importancia para mi formación como profesional.

Se realiza la presente investigación por las siguientes razones:

- En la Corte Superior de Justicia de Junín, existen criterios diferentes en la aplicación del tipo penal de Homicidio Culposos.
- El juez no aplica lo estipulado en la Ley Penal en casos de Homicidio Culposos.
- Existe penas benevolentes en Homicidio Culposos.
- Existen víctimas – familiares que vienen siendo abandonados por los implicados en Homicidio Culposos.

1.5.1. Justificación teórica

En la medida que, con el desarrollo y aplicación de la presente investigación se dará validez a la teoría propuesta por la variable independiente: Accidentes de Tránsito en Estado de Ebriedad.

1.5.2. Justificación práctica:

La realización posterior de la tesis con la propuesta de sugerencias y conclusiones, resolverá de una u otra manera la problemática encontrada en la unidad de análisis, así mismo de otros Distritos Judiciales de la Región Junín, con problemática similar.

1.5.3. Justificación metodológica

Construirá un aporte para la investigación, en el diseño o construcción y validación de instrumentos de recolección de datos, asimismo se plantea alcanzar soluciones adecuadas para qué, en el Distrito Judicial de Huancayo los jueces y fiscales, apliquen estrategias adecuadas ya que sabemos que lastimosamente nuestro ordenamiento jurídico positivo en materia de tránsito, si bien es cierto tiene estipulado lo concerniente a ello; también es cierto que los operadores de justicia, no están cumpliendo con lo confiado por el Estado a cada uno de estos operadores de los diferentes niveles del aparato policial-fiscal y judicial, en donde veremos si la pena impuesta al implicado en cometer Accidente de Tránsito (Homicidio Culposos) con el agravante de encontrarse el conductor en estado de ebriedad al momento de los hechos, es sancionado de manera justa y legal.

1.6. Limitaciones de la investigación:

La realización y culminación de la tesis, tendrá como alcance, de servir como un antecedente científico para otros investigadores en el Área de Derecho Penal, preferentemente y de esta manera efectuar los ajustes respectivos en su unidad de análisis.

Una de las limitaciones, es la dificultad para conseguir algunos datos estadísticos de otras investigaciones que han trabajado con las dos variables de investigación, asimismo para la obtención de cuadros porcentuales de la parte agraviada en la falsificación de documentos públicos; asimismo la limitación de carácter bibliográfico, como toda investigación se presenta escasez de textos, con ausencia de fuentes, puesto que son escasos los estudios a nivel nacional y regional por lo que la calidad y cantidad de datos nos limitarán a una mejor visión del problema.

1.7. Viabilidad de la investigación

La presente investigación administrativa es viable en la medida que las variables propuestas son variables puras por lo tanto su Operacionalización es factible y se pueden hallar sus dimensiones e indicadores.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

Nacionales

- San Martín Rodríguez, Gary. (2012). Chimbote – Perú, en su trabajo de investigación. *“Calidad de Sentencia Penal sobre Homicidio Culposo Expediente N°2009-01609-JR-PE-06. Distrito Judicial Del Santa-Chimbote 2012”*. Universidad Católica Los Ángeles-Chimbote – Perú.

El Investigador llegó a las siguientes conclusiones:

- a. De acuerdo al Art.44 de la ley de Procedimiento Penal, las sentencias en estudio están correctamente estructuradas; en el expediente trabajado se puede identificar tanto el encabezado de la sentencia en primera y segunda instancia y la estructura de los sujetos procesales para determinar sobre qué materia y que proceso estamos trabajando en nuestro caso materia de informe.
- b. En las sentencias en estudio se describen pertinentemente las circunstancias de ocurrencia del delito de Homicidio Culposo ya que en vista y Resulta de autos, los cargos del Ministerio Público detallan los hechos en forma cronológica lo cual permite identificar la concurrencia del delito por parte del imputado, conociendo así el motivo y la causa de su accionar, por lo cual nos podemos dar cuenta

que realmente el sujeto activo fue el partícipe del delito de Homicidio Culposo.

- c. En la sentencia en estudio los fundamentos describen e individualizan, pertinentemente, el delito de Homicidio Culposo imputado al acusado, puesto que en los hechos encontramos tanto el delito tipificado en el Art.111 del código penal como los hechos motivo por el cual se determina el daño por parte del sujeto activo.
- d. Definitivamente podemos concluir los que hechos que vinculan al acusado con el delito imputado, descritos en el considerando cuarto de la parte expositiva de la sentencia, se fundan en la valoración conjunta de los medios probatorios encontrados en la investigación de la Fiscalía, descritos en el considerando cuarto.
- e. Se evidencia pertinentemente la determinación de la antijuricidad de los hechos y la ausencia de las causas de justificación en la sentencia, en el considerando quinto, el cual manifiesta el grado de antijuricidad por lo que comprendemos que los hechos ocurrieron como lo dicen los hechos para llegar así a la determinación del delito; si bien se refiere a que una acción es formalmente antijurídica como contravención a una forma expresa, a un mandato o a una prohibición de orden jurídico.
- f. Se evidencia la determinación de la culpabilidad del acusado en la sentencia de primera y segunda instancia, además, es de verificar la no concurrencia de causal de justificación o inculpabilidad; por lo que se concluye, que estamos frente a conducta típica, antijurídica y culpable; elementos constitutivos de la estructura del injusto penal.
- g. En la sentencia en estudio se evidencia de forma pertinente la determinación de la tipicidad, así encontramos que estamos frente a una conducta típica, antijurídica y culpable; elementos constitutivos del injusto penal; en el cual podemos determinar todos estos tipos y grados de conductas por parte del imputado ya que describen su grado de responsabilidad y consumación en diferentes etapas del tiempo realizando este tipo de delito ya que amerita la imposición de una pena.

- h. En las sentencias en estudio, los fundamentos presentan pertinentemente, los criterios de determinación de la reparación civil, el monto de la misma que es de siete mil soles como una indemnización según el Art.93 del Código Penal.
- i. En la sentencia de primera instancia se evidencia doctrina relacionada al caso, pero en la segunda instancia no, lo que muestra una falta de sustento en la sentencia.
- j. Se concluye que en primera instancia no se determinó jurisprudencia relacionada al caso, así como tampoco en segunda instancia.
- k. Existe correlación entre la acusación y la sentencia, el órgano judicial a través del Juez competente impuso una pena en concordancia con lo estipulado en el Art. 111 del código penal, adecuando, y falla: condenando a Juan Carlos Sandoval Salazar, por delito contra la vida, el cuerpo y la salud, homicidio culposo, en agravio de Edwin Johnny Sernaque Ávila, a cuatro años de pena privativa de libertad condicional, por periodo de prueba de un año bajo las reglas de conducta y fija: la suma de veinte mil nuevos soles que por concepto de reparación civil deberá pagar el sentenciado a favor de los agraviados, en forma solidaria con el tercero civilmente responsable.

Pero en segunda instancia se confirma la sentencia venida en grado de fecha 20 de mayo del año 2010 que corre a fojas 217/224 que falla condenando a Juan Carlos Sandoval Salazar por el delito contra la vida el cuerpo y la salud homicidio culposo en agravio de Edwin Johnny Sernaque Ávila. Y modifica la pena impuesta y lo fijaron en un año de pena privativa de libertad suspendida por el periodo de prueba de un año bajo las reglas de conducta señaladas.

Además modificaron: el monto de la reparación civil y los fijaron en la suma de siete mil nuevos soles que deberá pagar el sentenciado en forma solidaria con el tercero civilmente responsable José Antonio Castro Cárdenas a favor de los herederos legales del agraviado.

- l. De acuerdo a la decisión por la conformidad con los Arts. 45, 46, 65, 92, y 111 del código penal, y con el criterio de conciencia que

dispone la ley, el Señor Juez, interpone una decisión debidamente motivada.

m. El proceso en primera instancia termina con una sentencia, la misma que fue objeto de impugnación por disconformidad del imputado, la misma que fue modificada en segunda instancia quedando el imputado conforme frente a su sentencia.

- Morales Soto, Nelson (2,010). Journal. En su trabajo de investigación titulado: *“Aspectos psicosociales y accidentes en el transporte terrestre”*. Revista Perú Med Expo Salud Pública Lima - Perú.

El investigador llegó a las siguientes conclusiones:

- a) Debe proponerse que investigadores y universidades contribuyan con estudios multidisciplinarios que aporten a las autoridades los elementos de juicio para identificar y controlar factores como los psicológicos y sociales –violencia en particular- que podrían estar actuando como causales o concurrentes en los accidentes del transporte terrestre.
- b) La violencia es un fenómeno complejo que puede configurarse como termómetro social e indicador de calidad de vida y que, junto con los accidentes de tránsito, ocasionan más de la mitad de muertes traumáticas por factores sociales.
- c) La respuesta sanitaria a la problemática del transporte debe ir más allá de la atención y rehabilitación del accidentado, y debe ocuparse de la prevención y enlazarse con los componentes sociales y ambientales.
- d) Para afrontar el actual problema del transporte público se ha puesto en un plan maestro el sistema de red vial incluyendo un tren urbano, sistema de buses troncales y alimentadores, y un sistema de administración vial.

- Pinto Vargas, Rosario. (2,014). Journal. Lima – Perú, en su trabajo de investigación. *“Muertes por accidentes de tránsito relacionadas al alcohol en el Instituto de medicina Legal Lima – Centro, durante el periodo Enero*

a *Diciembre de 2003*". Dirección de Supervisión, Fiscalización y Estudios de Siniestralidad Vehicular por consumo de alcohol. Lima – Perú.

La investigadora llegó a las siguientes conclusiones:

- a) Se debe implantar con mayor severidad las penas a los conductores en estado etílico, con el fin de reducir las muertes en la red vial por el consumo de alcohol, elevando las sanciones y multas por infracciones al reglamento de tránsito.
- b) Se debe efectivizar las sanciones para los peatones, a través de jornadas laborales en beneficio de las municipalidades u otros que el estado lo requiera, ya que hasta el momento se ha visto que las sanciones a través de multas para los peatones que infrinjan el reglamento de tránsito, han fracasado, lo que influye en la poca responsabilidad de la población frente al cumplimiento de las Normas de Tránsito.
- c) Promocionar mediante lemas, el respeto a la vida y el manejo adecuado de los vehículos, alcanzando sobre todo a los conductores, favoreciendo así la disminución de accidentes de tránsito.
- d) Capacitar a las personas que expendan bebidas alcohólicas y se conviertan en educadores de sus propios clientes.

Bustinza Siu, Marco Antonio. (2,014). Lima-Perú, en su Tesis titulada. *"Delimitación entre el dolo eventual e imprudencia"*. Pontificia Universidad Católica del Perú-Lima-Perú.

El investigador llegó a las siguientes conclusiones:

- 1. Dolo e imprudencia comparten la misma estructura normativa, por esta razón no es posible hacer una distinción cualitativa sino de grado.
- 2. Al decir que el dolo y la imprudencia comparten la misma estructura normativa, nos referimos a la teoría de las normas, toda norma directiva de conducta está dirigida a un ciudadano con conocimientos estandarizados, sin embargo para evitar el apartamiento de las normas de comportamiento son necesarias

las normas de sanción, cuya naturaleza y aplicación corresponden al juzgador al determinar el reproche individual del eventual sujeto infractor. Antecede a estas operaciones intrasistematicas, la noción que entre norma de comportamiento (norma primaria) y norma de sanción (norma secundaria), existe una relación normativa que comunica intersubjetivamente, de allí se puede inferir, que la norma comunica.

3. El objeto de la norma directiva de conducta (imperativo) es el dolo y la imprudencia.
4. De acuerdo a nuestro marco teórico, el dolo no tiene por qué identificarse con el conocimiento y la voluntad; imprudencia tampoco es ausencia de conocimiento y voluntad. Por lo tanto el dolo no es una entidad preexistente sino que es una propiedad normativa, en función de él se subsumen hechos y no es el dolo el que subsume a hechos. Siendo una propiedad normativa, no se debe identificar al dolo con actitudes internas, ni con hechos psíquicos, ni con representaciones, creencias ni intenciones.
5. Dolo e imprudencia desde el punto de vista semántico quedan definidos, de la siguiente manera: dolo es reproche objetivo cuando el sujeto desde una perspectiva ex ante pudo prever objetivamente de forma privilegiada el apartamiento de una norma directiva de conducta; imprudencia es reproche objetivo cuando el sujeto desde una perspectiva ex ante pudo prever objetivamente de forma atenuada el apartamiento de una norma directiva de conducta.
6. El reproche objetivo del dolo y la imprudencia se funda en la probabilidad lógica, acerca del grado objetivo de previsibilidad del apartamiento de una norma directiva de conducta y si esta fue privilegiada o atenuada, de allí, la diferencia de grado entre ambos conceptos, de *plus-minus*.
7. El método operacional utilizado en el presente trabajo de investigación, es de utilidad para definirlos datos empíricos, que son a su vez hechos disposicionales y no observables. Para ello se ha utilizado la probabilidad lógica para crear una hipótesis de

relevancia y dos reglas según las cuales los datos empíricos podrían ser contrastados, este método es utilizado por nuestros Juzgados y Salas.

8. Los conocimientos no se atribuyen sino que se prueban en el marco de un proceso penal, en tanto estos datos son disposicionales, no fácilmente observables; y corresponden probarlos en el proceso, porque son la base empírica del concepto de dolo.
9. Por mandato del Art.16 del código penal para la tentativa punible no es suficiente el “dolo básico” o “dolo eventual”, si se requiere de más elementos cognitivos o volitivos, entonces se tratara de un dolo cualificado, sea de primer o segundo grado; ya que entre los límites de la presente investigación solo se ha definido el dolo eventual, el cual entendemos como una forma básica de dolo.

Internacionales:

- Andrade Spatz, Guillermo Leonel. (2,009). Guatemala, en su Tesis titulada. *“Regulación para los pilotos de vehículos automotores, de la prohibición de conducir bajo influencia de bebidas alcohólicas y consecuencias jurídicas y sociales de las personas que conduzcan en estado de ebriedad”*. Universidad de San Carlos de Guatemala-Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales-Guatemala.

El investigador llego a las siguientes conclusiones:

- a. Dentro de la población guatemalteca en general, hay falta de información y de conciencia social acerca de los problemas que origina el alcoholismo y, más aun, las consecuencias que conlleva manejar bajo la influencia de bebidas alcohólicas.
- b. A los conductores en estado de ebriedad se les impone únicamente multas o suspensión de la licencia de conducir por un tiempo determinado, lo cual hace que dichos conductores repitan esta clase de infracción, poniendo en peligro la vida y salud de los demás conductores y peatones.
- c. En Guatemala no es obligatorio someterse a pruebas de alcoholemia, lo cual hace que muchos conductores bajo la

influencia de bebidas alcohólicas circulen libremente, sin tener ningún control ni restricción, poniendo en riesgo a la sociedad.

- d. No se cumple a cabalidad con lo establecido en las normas, aunque estas sancionan levemente el hecho de conducir en estado de ebriedad; lo que influye en la reincidencia de los conductores en incumplir las normas que prohíben o limitan manejar o conducir en estado de ebriedad.

. Martínez Almaguer, Juana María del Rosario. (2,002). Monterrey, en su Tesis titulada. *“Investigación Criminológica de los Delitos provocados por los Accidentes de Tránsito”*. Universidad Autónoma de Nuevo León-Facultad de Derecho y Criminología-Monterrey.

La investigadora llega a las siguientes conclusiones:

1. Una de las primeras prioridades de las autoridades de Tránsito y Vialidad deberá ser la de prevenir los accidentes de tránsito de vehículos y para poder llevar a cabo esta tan importante labor habrá de observarse con todo detalle los lineamientos del nuevo Reglamento de Tránsito en cual se encuentra homologado para los distintos Municipios del estado.
2. El acto de conducir un vehículo es una actividad compleja, en la cual existe un número inimaginable de acciones posibles, algunas muy peligrosas y que requieren altos niveles de atención. El conductor se convierte, cuando maneja un vehículo, en un procesador de información: la recibe y la evalúa, toma decisiones y las ejecuta y, por último, controla los resultados de sus decisiones. Todo ello en intervalos de tiempo muy cortos, y de manera continua, por ello es sumamente importante que todos los mecanismos psicofísicos estén en las condiciones más óptimas, para que la respuesta se produzca a tiempo. Factores como el cansancio o la fatiga, la ingestión de bebidas alcohólicas, drogas o ciertos medicamentos, alteran esta proceso de toma de decisiones, aumentando muy significativamente el riesgo de desencadenar un accidente.

3. En relación a los vehículos automotores de cualquier tipo, llámese particulares, del servicio público, etc., debiera de existir un control estricto para la revisión mecánica, pues en los accidentes de tránsito es frecuente que nos encontremos con que el vehículo provocador de aquel trágico accidente en donde incluso pudieron perder la vida algunas personas, no contaba con un buen sistema de frenos, las luces no funcionaban adecuadamente o las llantas no se encontraban en buen estado, por mencionar solo lo más común, y esto aún que viene estipulado en el reglamento de Tránsito no es observado al 100%.
4. Con respecto al peatón es importante dirigir campañas de prevención en los medios masivos de comunicación (radio, prensa, televisión) acerca de las infracciones que puede llegar a cometer, pues este, de una u otra manera, también es usuario de la vía pública y debe respetar los lineamientos del propio reglamento, pues ellos, cruzan las calles, avenidas o carreteras sin ningún cuidado, tal vez pensando que el automovilista es el que se tiene que detener, no usan los puentes peatonales o las líneas marcadas en las esquinas para este cruce de peatones, es mas en ocasiones ni siquiera saben para que sirven esas líneas amarillas que están pintadas sobre las calles o avenidas.

En caso de los peatones invidentes, capacitarlos para que sepan usar la vía publica en su condición, además tratar de buscar donativos de alguna manera para que estos peatones invidentes tengan un bastón y que les ayude a observar dicho reglamento, además de empezar una campaña en la que se le enseñe al conductor a entender estas señales que darán los peatones invidentes cuando quieran cruzar la calle, aunado a esto deberá también ponerse carteles o repartirse volantes en donde se le solicita la colaboración a los demás peatones capaces, a ayudar a estos peatones incapaces(

minusválidos, invidentes o niños menores de 8 años) para que si se les solicita les ayuden a cruzar las calles.

5. Los señalamientos y la construcción de calles y carreteras deben estar en buenas condiciones y esto solo se puede solucionar mediante una buena política de ingeniería en la cual se opere adecuadamente para la búsqueda de todo aquello que pueda favorecer para que los accidentes de vehículos se presenten, dicho de otro modo, que en este departamento se encuentren personas que operativamente hablando, sean capaces de ordenar o reparar todos aquellos controladores del tráfico, y que estas reparaciones, adecuaciones e incluso la instalación de nuevos, vayan de acuerdo al tipo de problema o crucero.
6. Se debe utilizar tecnología existente hoy en día, ello, con el propósito de crear una estadística que realmente la podamos tomar como referencia para el estudio de los accidentes, dicha estadística debe ser a nivel estatal.
7. Por último y para no caer en lo repetitivo, tomar en cuenta este trabajo de investigación que fue realizado con mucho esmero para lograr que de alguna manera se analicen los medios de prevención que se señalan en el último capítulo, pues estos, son los que desde mi punto de vista, propongo para que pueda lograr prevenir y controlar “ los delitos que son provocados por los accidentes de tránsito de los vehículos” y así mismo, dicha investigación la pongo a disposición del Gobierno del estado.

Los Alcaldes Municipales de Nuevo león, así como a los Directores de Transito de los Municipios del estado; para que si de alguna manera este pueda servir para la aplicación de estos y otros más, sean estos utilizados sin menoscabar la opinión de los verdaderos expertos en la materia.

2.2. Bases teóricas

Sub Capítulo I. Aspectos generales del área de estudio.

La pena en homicidio culposo y accidentes de tránsito en estado de ebriedad.

2.2.1. Homicidio culposo mediante vehículo

a) Bien jurídico penalmente protegido:

El primer presupuesto de un reconocimiento de la función limitadora del derecho Penal del pensamiento de la protección de bienes jurídicos está, como es natural, en que se reconozca que la protección de bienes jurídicos es el cometido del Derecho Penal. Ya este punto de partida no es pacífico. Jakobs y sus discípulos sostienen la opinión de que el derecho penal no protege bienes jurídicos, sino la vigencia de la norma. Jakobs (2003-P 780).

Mir Puig escribe: Mientras que el concepto político-criminal de bien jurídico hace depender la legitimidad de una norma penal de que sirva a la

Protección de valores merecedores de protección, la concepción de Jakobs en cierto modo invierte en este punto de partida, y convierte a la norma per se en un objeto legítimo de protección: de instrumento, que ha de ser legitimado por su fin, la norma pasa a ser un fin legitimador del pensamiento del bien jurídico. Mir Puig (2003-P 863).

b) Tipicidad:

La sociedad se explica como un conjunto de comportamientos humanos orientados a la obtención de fines que dicen relación con su conservación y desarrollo; sin embargo, no todos estos comportamientos se proponen tal finalidad: hay algunos que, por el contrario, lesionan o ponen en peligro su estabilidad. Frente a ellos, el Estado (garantizador del orden y la seguridad sociales) debe adoptar una política doblemente eficaz, en cuanto ha de ir orientada a prevenirlos para evitar que se menoscabe la integridad del grupo y la de cada uno de sus miembros y a castigarlos cada vez que se realizan. Abanto (1995-102 p)

➤ Tipicidad Objetiva:

Cuando se habla de la parte objetiva del tipo penal no se quiere significar que solo se contemplen los objetos del mundo exterior sino que, además, se tienen en cuenta otros elementos que por encontrarse situados fuera de la esfera psíquica del autor pueden comportar una valoración más allá de lo meramente descriptivo, sin que sea viable, como ya se destacó, separar lo objetivo de lo subjetivo acudiendo a una división formal tajante. López (1995-P 121)

Se denomina objeto de la acción a la persona o bien material o inmaterial sobre el cual recae el comportamiento del agente, esto es, puede tratarse de un hombre vivo o muerto, consciente o inconsciente, de una persona jurídica o ente colectivo, de una colectividad de personas, el ente estatal mismo, toda cosa inanimada de carácter material o no. JIMENEZ (P 396)

➤ Tipicidad Subjetiva

El tipo penal, afirma Reinhart Maurach, en su parte subjetiva abarca los especiales motivos, tendencias e intenciones del autor que caracterizan el hecho. Maurach (1994-P 351)

Por su parte Francisco Muñoz Conde, estima que en la vertiente subjetiva del tipo se incluye el contenido de la voluntad que rige la acción (fin, efectos concomitantes y selección de medios) Muñoz-P 41)

c) Riesgo permitido:

La particular perspectiva de Jakobs frente a la sociedad y el derecho influenciado por Niklas Luhmann y frente a la imputación jurídico penal, puede servir para repensar la responsabilidad extracontractual con el fin de entenderla en toda su amplitud y en términos más sencillos. De esta manera, pretendemos introducir el concepto de riesgo permitido, con especial incidencia en los daños inevitables. Jakobs (1998-P 15)

Vivir tiene un costo, y muchas veces dicho costo se traduce en un daño que termina siendo asumido por su propia víctima. Habrán ocasiones en donde dicho costo podrá ser imputado a otra persona pero habrá otras en las cuales nos encontraremos frente a una desgracia, un golpe de mala

suerte, en donde no haya a quien imputarle el costo económico del daño, no se puede cerrar totalmente las puertas al riesgo. Trazegnies (2004-P 853)

La existencia del riesgo permitido depende de la sociedad. Ella es la que termina identificando que riesgos son inherentes y ubicuos a la vida social, y en consecuencia, nos colocan en la situación de soportarlos, de aceptarlos como desgracia. Una sociedad saturada por la técnica esperara que los fabricantes coloquen en el mercado productos seguros que no crean nuevos riesgos, y en consecuencia, la sociedad les impondrá el deber de garantizar la inocuidad del mismo exonerando de este modo al adquirente del producto como a la víctima. En todo caso, la solución depende del contexto social, de la sociedad concreta. Jakobs (op-cit-P 17)

d) Pena

Podemos definir la pena como un castigo que establece la ley, y que como retribución ha de infligirse a quien comete un delito, para mantener el orden jurídico. Como la pena es un castigo, tiene que ser necesariamente un sufrimiento, dolor o aflicción, físico o espiritual, es decir, un mal que consiste en la disminución o privación de bienes jurídicos que impone la autoridad legítima y que debe sufrir el que ha cometido el delito, el que infringe la ley. La pena pretende alcanzar al autor del ilícito para hacerle conocer el mal que ha cometido mediante el mal que se le inflige. García (P 107)

La pena en homicidio culposo, prescrito en el artículo 111° del Código penal vigente, dice: El que por culpa ocasiona la muerte de una persona, será reprimido con pena privativa de libertad no mayor de dos años o con prestación de servicios comunitarios de cincuenta y dos a ciento cuatro jornadas. Gómez (2008-P 91)

2.2.2. Agravante del Homicidio Culposo (artículo 111°, del Código Penal):

La segunda parte del citado numeral del Código penal, establece una agravante para el citado tipo penal. Si como efecto de la conducción de vehículo a motor se causa el resultado típico bajo los efectos del alcohol o

estupefacientes, o cuando son varias las víctimas, o cuando el delito resulte de las inobservancias de las reglas técnicas de tránsito, la pena de privación de libertad podrá ser de 4 a 8 años. En este supuesto de la agravante, las circunstancias objetivas que se exigen es la causación de la muerte de varias personas (2 o más), para ello el agente debe representarse como probable dicho resultado que ponga en peligro la vida de un grupo de personas, y por ende se le exige al agente obrar con mayor diligencia. Gómez (2008-P 91).

2.2.3. Lesiones Culposas:

Como señala la doctrina más autorizada la tipicidad del delito culposo requiere que el autor haya infringido un deber de cuidado; si se trata.

Además de un delito culposos con resultado de lesión, como los legislados en nuestro país, el resultado deberá ser objetivamente imputable a la acción. Por ello el código penal al reprimir las conductas culposas utiliza la preposición por y al sancionar al que por imprudencia, negligencia, etc. BACIGALUPO (1987-P 364).

Entendemos que apoyándonos en algunos de los lineamientos aquí deslizados se podrá limitar la punibilidad en los accidentes de tránsito y ello es indispensable dado que la responsabilidad objetiva no tiene aplicación en materia penal. Insistimos, el conductor solo habrá de responder en los casos en que efectivamente pudo evitar el resultado. Sobre esa base, se considera a la acción como la causación del resultado individualmente evitable, de lo contrario ni siquiera podríamos hablar de una conducta imprudente Jakobs (1997-P 172).

2.2.4. Conducción en estado de ebriedad o drogadicción:

Los conductores en general de vehículos motorizados, o sea, automóviles, camionetas, motocicletas, ómnibus, camiones, etc., y los choferes más jóvenes en particular, no están debidamente informados que conducir en estado de ebriedad es un delito. Si lo están, no son

conscientes de los aprietos en que entran al ser descubiertos por la Policía, que se agazapa para intervenirlos. Olivera (2011)

La ebriedad que exige el código penal es pequeña. Basta una modesta presencia de alcohol en la sangre en proporción mayor de 0.5 gramos por cada litro, que puede ser producto o resultado de la asimilación del alcohol que contienen 2, 3 o 4 cervezas. La prueba del dosaje etílico mide esta cantidad de alcohol en la sangre, por cuya razón los infractores se resisten a someterse a dicho examen, hasta optan por ponerse insolentes ante la policía. El Art.274 del código penal contempla esta inadvertida figura delictiva como de “Peligro Común”. Olivera (2011)

A. Bien jurídico protegido

En estos delitos se protege la vida y la integridad física. Es indiscutible, que por su ubicación sistemática en el capítulo I del Título I del Libro Segundo del Código Penal, la vida humana independiente resulta el bien jurídico penalmente protegido. Esto debe ser concordado con lo estipulado en el Art. 2º, inciso 1 de la Constitución Política del estado, lo cual le otorga el primer orden jerárquico de protección a manos del Derecho Penal. Bramont (1997-P 70)

Debe recordarse que la vida es un bien jurídico personalísimo, y por ello su titular puede disponer de ella como crea conveniente. No obstante, los problemas se presentan en aquellos casos, en que la disposición de la vida la decide su titular, para que sea una tercera persona quien ejecute su decisión de ponerle fin. En aquellos casos, resulta indispensable valorar si el consentimiento es válidamente emitido para que opere como una causa de justificación, o como una atenuante. Queralt (1996-P 7)

B. Tipicidad positiva

En este aspecto, se exige la presencia tanto de los elementos objetivos como de los elementos subjetivos del tipo penal, para la configuración del tipo positivo.

- **Tipicidad Objetiva:** La conducta típica exigida es el matar a otro. Sin lugar a dudas, se trata de un delito de peligro+ Se considera un delito de comisión, aunque puede ser cometido por omisión impropia. Por este

motivo, es necesaria la existencia de un nexo causal entre el comportamiento del agente violando la norma de cuidado, y el resultado de muerte producido. Bramont (1997-P 71)

- Tipicidad Subjetiva: El Código Penal vigente se adhiere a la Teoría Numerus Clausus para delitos culposos, esto significa que los delitos culposos solo serán castigados cuando se encuentren expresamente previstos en la norma penal (Art. 12° del Código Penal. Por ello, se debe entender que la conducta debe ser producida de forma inconsciente e involuntaria, puesto que de lo contrario se estaría ante un delito doloso. Mir Puig (1996-P 270)

a) Pena

El artículo 274° del Código Penal establece una pena alternativa de no mayor de un año de privación de libertad o 50 días multa, e inhabilitación según corresponda respecto a los incisos 6 y 7 del artículo 36° del Código Penal. Es clara la intención del legislador de elevar la pena en este tipo de delitos, pero para ello no justifica la razón de dicho incremento, toda vez que, argumentos de prevención general no son suficientes. La modificatoria también establece una inhabilitación de acuerdo a lo previsto en el artículo 36°, incisos 6 y 7 del Código Penal, como se mencionó anteriormente. Gonzalo (2008-P 153)

2.2.5. Accidentes de tránsito:

A. Situación

En el mundo mueren 1.2 millones de personas y 35 millones resultan heridas a consecuencia de accidentes de tránsito, con un costo económico aproximado de 518 mil millones de dólares anuales, lo que representa un promedio del 1.5% del (PBI). Estas cifras aumentarán en 65% en los próximos 20 años, de no existir un compromiso con la prevención. Los países de ingresos medios y bajos cuentan sólo con el 48% del total de vehículos, pero son los más afectados pues el 90% de los accidentes de tránsito con consecuencias fatales ocurren en ellos.

B. En el Perú

Los datos estadísticos proporcionados por el MTC y la PNP indican que en los últimos 10 años se reporta la cifra de 32,044 fallecidos y 349,244 heridos, de un total de 763,892 accidentes de tránsito. Solo en el año 2007 han fallecido 3,510 personas y 49,857 resultaron heridas de un total de 76,928 accidentes acaecidos. MTC (2014)

2.2.6. Código Penal

A. “Artículo 111.- Homicidio Culposo.

El que, por culpa, ocasiona la muerte de una persona, será reprimido con pena privativa de libertad no mayor de dos años o con prestación de servicios comunitarios de cincuenta y dos a ciento cuatro jornadas. La pena privativa de la libertad será no menor de un año ni mayor de cuatro años si el delito resulta de la inobservancia de reglas de profesión, de ocupación o industria y no menor de un año ni mayor de seis años cuando sean varias las víctimas del mismo hecho. Código Penal (1991-Peru.)

La pena privativa de la libertad será no menor de cuatro años ni mayor de ocho años e inhabilitación, según corresponda, conforme al artículo 36 -incisos 4), 6) y 7)-, si la muerte se comete utilizando vehículo motorizado o arma de fuego, estando el agente bajo el efecto de drogas tóxicas, estupefacientes, sustancias psicotrópicas o sintéticas, o con presencia de alcohol en la sangre en proporción mayor de 0.5 gramos-litro, en el caso de transporte particular, o mayor de 0.25 gramos litro en el caso de transporte público de pasajeros, mercancías o carga en general, o cuando el delito resulte de la inobservancia de reglas técnicas de tránsito. Código Penal (1991-Peru.)

B. Homicidio imprudente:

Inicialmente Welzel había concebido para la acción dolosa la idea de finalidad actual en el sentido de una actividad finalista real, mientras que respecto de la acción culposa concibió la idea de finalidad potencial entendida como actividad finalista posible, en tal virtud la imprudencia

consistía en la posibilidad de evitación del resultado por medio de una acción final. Welzel (1997 p 155-156)

La imprudencia grave es constitutiva de delito (art 142.1 CP), y la leve da lugar a una falta (art. 621.2 CP). El homicidio imprudente sólo se castiga si hay resultado. No cabe la tentativa. Si se producen varias muertes como consecuencia de una misma infracción del cuidado: concurso de delitos que puede ser real o ideal. La imprudencia grave, consciente o inconsciente, se equipara a la temeraria del derogado CP: infracción del cuidado exigible al hombre menos atento o cuidadoso, omisión de las normas más elementales de cuidado. Código Penal (1991-Peru)

La imprudencia leve se identifica con la antigua imprudencia simple: la infracción del cuidado exigible a una persona normalmente cuidadosa. Al igual que en el delito, en la falta (art. 621 nº 4 y 5 CP) se prevé también la privación del derecho a conducir y a la tenencia de armas si la imprudencia tiene que ver con estos medios. Resulta significativo que la falta de homicidio imprudente requiere para su persecución de la denuncia de la persona agraviada o de su representante legal (art. 621.6 CP). Ha de interpretarse como una exigencia referida a los herederos o perjudicados por el hecho. Código Penal (1991-Peru)

2.2.7. Delito de conducción de vehículo en estado de ebriedad.

Este tipo penal, se encuentra regulado en el Art.274 del Código Penal, aquí se sanciona con una pena privativa de libertad no menor de seis meses ni mayor de dos años o con prestación de servicios comunitarios de 52 a 104 jornadas, a quien encontrándose en estado de ebriedad, conduce, opera o maniobra un vehículo motorizado. En caso que el autor preste servicio de transporte público de pasajeros, mercancías o carga en general la pena será de 1 a 3 años o con prestación de servicios comunitarios de 60 a 140 jornadas. En ambos casos a los autores se les impondrá inhabilitación prevista en el inc.7 del Art.36 CP., que consiste en la suspensión, cancelación o incapacidad definitiva para obtener autorización para conducir cualquier tipo de vehículo. Código Penal (1991-Peru)

2.2.8. Delito de conducción de vehículo en estado de ebriedad y principio de oportunidad.

Estando a lo precedente, y dada la pena establecida para este injusto, encuadra perfectamente dentro de los alcances de lo prescrito en el artículo 2 del Código Procesal Penal. Siendo de aplicación procedimental la resolución de Fiscalía de la Nación No. Res. N° 1470-2005-MP-FN. la misma que tiene como justificación jurídico política que, el Estado se encuentra imposibilitado de ocuparse de todas las transgresiones normativas que se realizan, razón por la cual en aras de la eficacia de la persecución penal, la solución más acertada es la que va dirigida a buscar mejores y eficaces métodos para que puedan alcanzar mejores resultados en protección de la sociedad. Código Procesal Penal (1991-Perú).

Debiendo entenderse como criterio de Oportunidad, a la facultad que posee el titular de la acción penal para disponer, bajo determinadas condiciones, de su ejercicio con independencia luego que se haya acreditado la existencia de un hecho punible contra una persona determinada. No esta demás precisar, que se puede aplicar este Principio, en los delitos cometidos en forma dolosa o culposa bajo las condiciones establecidas por ley, cuando el ejercicio de la acción es pública. Para ello la Directiva precitada ha establecido los pasos a seguir durante el desarrollo de la audiencia de aplicación de este mecanismo, el mismo que concluye con la suscripción de una acta de acuerdo. Código Procesal Penal (1991-Perú).

La tabla de referencias para la reparación civil por conducción en estado de ebriedad, señala parámetros referenciales para fijar el monto de reparación, precisándose que cuando el imputado se hubiera acogido al Principio de oportunidad o Acuerdo reparatorio en anterior ocasión , o cuando haya estado prestando servicios de transporte público de pasajeros, mercancías o carga en general y tuviera más de 0.25 g/l de alcohol en la sangre, el monto mínimo indemnizatorio será duplicado. R.AD.2508-2013-MP-FN (2013)

Es imprescindible tener presente que *el Acta que se suscribe ante el Fiscal no tiene efectos Ejecutorios*. Ya que, en caso de incumplimiento del acuerdo contenido en él, el Fiscal o el agraviado no pueden solicitar su ejecución a nivel judicial, sino, simplemente, proceder conforme a sus atribuciones, es decir, formalizar y continuar con la investigación preparatoria. Código Procesal Penal (1991-Perú).

A. Reparación civil vs., delito de conducción de vehículo en estado de ebriedad.

De lo prescrito por nuestra sustantivo, en el artículo 92 y 93 es de apreciarse que la Reparación Civil se determina conjuntamente con la pena, y que esta comprende: "*la restitución del bien objeto del delito o en defecto de aquel, el pago de su valor; y la indemnización de los daños y perjuicios causados al ofendido o a las personas con derecho a dicha reparación.*" Siendo esta la definición normativa de la reparación civil por su contenido, cabe preguntarnos: cómo determinar la reparación civil en el delito de conducción de vehículo en estado de ebriedad? si se tiene en cuenta que estamos frente a un delito de mera actividad y peligro abstracto, donde no se ha causado un daño concreto a persona determinada, como determinar la indemnización del daño y perjuicio causado a las personas con derecho a dicha reparación. Código Penal (1991-Peru)

Pues bien, existe al respecto el Acuerdo Plenario N° 6-2006/CJ-116 Concordancia Jurisprudencial. *Sobre Reparación civil y delitos de peligro.* Habiendo quedado establecido como Doctrina Jurisprudencial lo siguiente: "Los delitos de peligro-especie de tipo legal según las características externas de la acción- pueden definirse como aquellos en los que no se requiere que la conducta del agente haya ocasionado un daño sobre un objeto, sino que es suficiente con que el objeto jurídicamente protegido haya sido puesto en *peligro* de sufrir la lesión que se quiere evitar [el *peligro* es un concepto de naturaleza normativa en cuanto a que su objeto de referencia es un bien jurídico, aunque su fundamento, además de normativo, también se basa en una regla de experiencia o de frecuente que es, a su vez, sintetizada en un tipo legal], sea cuando se requiere

realmente la posibilidad de la lesión *-peligro concreto-* o cuando según la experiencia general representa en sí misma un peligro para el *objeto protegido -peligro abstracto-*. Los primeros son, siempre, delitos de resultado, y los otros son delitos de mera actividad."

Tarea nada fácil, pero de obligatoria realización, y tal y conforme concluye Acuerdo Plenario N° 6-2006/CJ-116, corresponde en este caso al operador fijar el monto en cada caso concreto. Al respecto el Dr. Luis Guillermo Bringas, ha esbozado que esta debe fijarse de acuerdo al libre criterio de los tribunales, atendiendo a la prudencia judicial, y utilizando la equidad, es decir, teniendo en cuenta la forma más justa aplicable al caso concreto. Sin embargo aun así, es tema es gaseoso, y estando al tipo penal materia de análisis, es necesario hacer una valoración objetiva de la magnitud del daño, así como el grado de realización del injusto penal, versus las dimensiones cualitativas y cuantitativas de la reparación civil , para ello, postulamos, que debe tenerse en cuenta en cuenta:

- El grado de Alcohol encontrado en la sangre del intervenido, debiendo tener en cuenta para ello el cuadro de alcoholemia citado líneas arriba.
- El lugar de la intervención, es una zona desolada, concurrida, muy concurrida, etc.
- El tipo de vehículo que estaba manipulando.
- Si cuenta o no con licencia de conducir,
- historial de conductor del Ministerio de Transportes

Al respecto la experiencia nos muestra, que en nuestro diario quehacer, lo primero a que apuntamos -sin que esto se entienda como una generalización es que recurrimos al criterio de anteponer a los enumerados, la capacidad económica del imputado, y esta no debe ser la que condicione el monto de la reparación civil a fijar en este tipo de delitos.

Si bien es cierto, el criterio de oportunidad es un mecanismo de gestión eficiente de casos en relación a la carga procesal que maneja un despacho fiscal, tampoco debe ser este usado en forma "anti técnica" por no decir "arbitraria" por parte del operador, pues no se busca a toda costa llegar a un "acuerdo" armonioso, sin que previamente no se fundamente la

reparación civil de una forma debida, creando precedentes que nada bien harían al sistema.

B. Fundamentación del acta de acuerdo del criterio de oportunidad:

Que, el acta es un documento que contiene la descripción de una realidad, perceptible por los sentidos; la misma que tiene como elementos básicos la descripción de las circunstancias de lugar, tiempo, forma, quienes intervienen, motivo, etc.; el acta de aplicación del criterio de oportunidad, tiene que ceñirse a tales lineamientos, y para ello existe un formato preestablecido A-25 y A-26, tratándose del tema en concreto, consideramos que si bien es cierto el Acta es un documento donde se describe una realidad, cierto es también que dada la importancia del tema materia de acuerdo (monto de reparación civil) es necesario que en un extremo se fije cuáles son los criterios que han orientado al Representante del Ministerio Público a proponer, negociar y fijar un monto determinado por este concepto. Código Procesal Penal (1991-Peru)

Y esto en razón a que si bien es cierto, es facultad del representante del Ministerio Público fijar con criterio el monto, este debe ser claro y transparente, la misma que no puede pasar por alto una fundamentación debida, pues es necesario recordar, que dada la naturaleza de este modelo procesal, cada caso en particular es un precedente, que merece tener particularidades individuales, máxime si estamos en una etapa de transición donde los justiciables y la comunidad tienen que tener crédito en el sistema y por nuestra parte trabajar en legitimidad.

2.2.9. La legislación laboral y el estado de ebriedad

La resonancia del caso Cayo Mendoza (Expediente N° 03169-2006-PATC) que aborda la causal de despido por concurrir al centro de labores en estado de ebriedad y donde han vertido su opinión, en diversos medios de comunicación: empresarios, trabajadores, abogados especialistas en Derecho Laboral, autoridades relacionadas con el trabajo y el empleo en el Perú; nos lleva a desarrollar el presente artículo sobre la diferencia que puede existir entre **oler a licor** y encontrarse en estado de ebriedad,

puesto que lo primero no implica, necesariamente, que la persona, y en específico el trabajador, se halle en dicho estado.

Para ello, resulta necesario recurrir a normas que se encuentran fuera del ámbito del Derecho del Trabajo, dado que las disposiciones laborales no regulan o señalan cuándo un trabajador se encuentra en estado de ebriedad.

A. Reiterancia como regla general:

Antes de ingresar al fondo de nuestro comentario, es de suma importancia precisar que la causal de falta grave por concurrir en estado de ebriedad, tiene por regla general que el trabajador concorra reiteradamente en dicho estado, es decir, en más de una oportunidad. Siendo la excepción que, por la responsabilidad inherente a la función o labor que cumpla el trabajador, baste que una sola vez acuda en tal circunstancia a su jornada laboral, para que se configure la falta.

El Dr. Francisco Gómez Valdez, indica que en el primer caso, se trata de sancionar la conducta personal derivada del abuso del consumo de alcohol, así como el hecho que el trabajador concorra en ese estado al trabajo. Igualmente, se quiere prevenir, que al interior de la empresa, se produzcan actos contra la moral, que suelen acontecer bajo las influencias del alcohol y/o las drogas. En el segundo caso, la ley se ha colocado en la situación que el trabajador, sin ser asiduo consumidor de bebidas espirituosas, ni mucho menos tener adicción a las drogas o a sustancias estupefacientes, por la ubicación y la labor que desempeña al interior de la empresa, esté impedido de acudir a ella en tal estado.

Al respecto, el Dr. Carlos Blancas señala: “Téngase presente que en ambos supuestos la falta no queda configurada por el solo hecho que el trabajador sea consumidor habitual de bebidas alcohólicas o drogas y sustancias estupefacientes, o quien ejerza responsabilidades importantes en la empresa, los ingiera ocasionalmente, sino cuando éste concorra bajo los efectos de dichas sustancias a cumplir sus prestaciones“. Esta causal de despido también se encuentra regulada en el ordenamiento español por

el Estatuto de los Trabajadores, que establece: “Se considerarán incumplimientos contractuales: la embriaguez habitual o toxicomanía si repercuten negativamente en el trabajo o en la convivencia que su ejecución imponga”.

Tal parece haber sido este el criterio adoptado en el fundamento 15 de la sentencia expedida por el Tribunal Constitucional al resaltar el hecho de la falta de repercusión, cuando señala: “ No es menos cierto que en ningún momento ha incurrido en algún acto de violencia, injuria o faltamiento de palabra verbal o escrita, en agravio del empleador, del personal jerárquico o de otros trabajadores, ni ha ocasionado daño alguno al patrimonio ni al acervo documentario de la municipalidad emplazada”.

B. Estado de ebriedad en el código penal:

El estado de ebriedad se determina, de acuerdo con el artículo 274° del Código Penal cuando, al conducir, operar o maniobrar un vehículo motorizado, instrumento, herramienta, máquina o análogo, se tiene presencia de alcohol en la sangre en proporción mayor a 0.5 gramos-litro. Es decir, para poder señalar que un trabajador ha concurrido o se encuentra en estado de ebriedad, debe presentar una cantidad superior a los 0.5 gramos-litro de alcohol en la sangre. De no sobrepasar la proporción señalada, según lo dispuesto en la Tabla de Alcoholemia, no tendrá responsabilidad administrativa ni penal. Por lo tanto, tampoco estaremos ante el supuesto contemplado en la norma como falta grave, al no encontrarse el trabajador en estado de ebriedad, es decir, puede *oler alcohol*, sin que necesariamente, se encuentre en estado de ebriedad. Código Penal (1991-Peru)

C. Prueba del estado de ebriedad

Comprobar si una persona se encuentra en estado de ebriedad, no puede ser objeto de una apreciación subjetiva, por el hecho que la persona emana o expide un “**aliento a licor**”; sino que, conforme a la Ley N° 27753, esto se debe determinar con la presencia de alcohol en la sangre. Es por ello, que la tasa de alcoholemia en aire espirado, que se efectúa

como parte de la actividad preventiva de la Policía, es indiciaria y referencial, en tanto no se practique al intervenido el Examen de Intoxicación Alcohólica en la sangre.

Aunque por mandato del artículo 4° de la Ley N° 27753, la Tabla de Alcholemla debe ser expuesta obligatoriamente en lugar visible donde se expiden bebidas alcohólicas, son muy pocos los establecimientos que cumplen la norma. Sin embargo, podemos apreciar de la tabla que, conforme aumente la cantidad de alcohol en la sangre, la persona discurre por diferentes etapas o fases en su cuerpo, como en su percepción, pasando de la euforia hasta poner en riesgo su propia vida.

D. La ebriedad en el nuevo reglamento de tránsito

El nuevo Reglamento Nacional de Tránsito, que entrará en vigencia a los noventa días de haberse publicado (22 de abril del 2009), establece en el artículo 296° C), apartado C1, como Infracción a la Seguridad Muy Grave, conducir en estado de ebriedad o bajo los efectos de estupefacientes. Asimismo, más adelante, en el artículo 307°, se precisa el grado de intoxicación alcohólica sancionable a los titulares de licencias para conducir vehículos automotores, de las clases A, B, y E, a partir de 0.70 grs. /litros; y de las clases C y D, a partir de 0.50 grs. /litros. Por tanto, el Reglamento Nacional de Tránsito, mantiene los mismos indicadores de la Tabla de Alcholemla, establecida mediante Ley N° 27753

E. Negativa a pasar la prueba

Debe quedar en claro, que para el Supremo Intérprete de la Constitución, el hecho que el trabajador Pablo Cayo Mendoza, se haya negado a someterse al dosaje etílico en la Comisaría de Chorrillos, lleva consigo la aplicación del artículo 25° del Decreto Supremo N° 003-97-TR, debiendo reputarse como un reconocimiento de su estado de ebriedad. En ello coinciden el voto en mayoría como el singular; pero éstos discrepan en cuanto a la razonabilidad y proporcionalidad de la sanción, a tenor de lo dispuesto en el artículo 83° del Reglamento Interno de Trabajo de la comuna. Por último, queremos señalar que, de haber incidido el Tribunal

Constitucional en la naturaleza de la labor que cumplía el amparista (barredor), estamos seguros que se hubiese evitado muchas voces divergentes, respecto a lo resuelto en el caso Cayo Mendoza.

2.2.10. Modifican el Reglamento Nacional de Tránsito Decreto Supremo N° 027-2006-MTC. (Diario Oficial El Peruano el 22 de Julio del 2006)

El Presidente de la República

Considerando:

Que, mediante Decreto Supremo N° 033-2001-MTC, se aprobó el Reglamento Nacional de Tránsito, el mismo que fue modificado por los decretos supremos N°s. 012-2002-MTC, 022-2002-MTC, 026-2002-MTC, 039-2002-MTC, 040-2002-MTC, 003-2003-MTC, 005-2003-MTC, 059-2003-MTC y 037-2004-MTC, siendo el objeto del citado reglamento establecer las normas que regulan el uso de las vías públicas terrestres, aplicables a los desplazamientos de personas, vehículos y animales, así como a las actividades vinculadas con el transporte y medio ambiente, en cuanto se relacionan con el tránsito;

Que, el artículo 85 del Reglamento Nacional de Tránsito, modificado por la vigésima sexta disposición complementaria del Decreto Supremo N° 058-2003-MTC, establece que el uso de cinturones de seguridad es obligatorio para las personas que ocupen los asientos delanteros de los vehículos mayores.

Que, resulta necesario hacer extensiva dicha obligación en los asientos posteriores de todos los vehículos que los tengan incorporados de fábrica y en los demás casos en los que también se encuentren obligados a tenerlos de acuerdo a las normas vigentes, a fin de resguardar la salud y la seguridad de todos sus ocupantes;

Que, de conformidad con lo establecido en el artículo 307 del Reglamento Nacional de Tránsito, el grado de intoxicación alcohólica sancionable a los titulares de licencias de conducir de todas las categorías que sean intervenidos por la autoridad de control conduciendo vehículo automotor, se establece en 0,50 grs/lit;

Que, el citado reglamento contiene como anexo, el cuadro de tipificación, sanciones y medidas preventivas aplicables a las infracciones

al tránsito terrestre, en el cual se encuentran tipificadas cada una de las conductas constitutivas de infracción debidamente signadas con sus respectivos códigos, así como las sanciones y las medidas preventivas aplicables para cada caso.

Que, se ha considerado necesario graduar la sanción impuesta a los conductores que conducen en estado de ebriedad, mediante la adopción de medidas más drásticas cuando el grado de intoxicación alcohólica se incrementa, puesto que atentan contra la seguridad y salud de los conductores, usuarios y la comunidad en su conjunto, cuya protección constituye el objetivo de la acción estatal en materia de transporte y tránsito terrestre, de acuerdo a lo previsto en el artículo 3° de la Ley N° 27181; De conformidad con lo dispuesto en el inciso 8) del artículo 118 de la Constitución Política del Perú y la Ley N° 27181, Ley General de Transporte y Tránsito Terrestre.

Decreta:

Artículo 1°.- Modificación del Reglamento Nacional de Tránsito. Modifíquense los artículos 85, 296, 314, 315 y las infracciones C.1 y C.28 del rubro “I Conductores” del anexo “Cuadro de tipificación, sanciones y medidas preventivas aplicables a las infracciones al tránsito terrestre” del Reglamento Nacional de Tránsito, aprobado por Decreto Supremo N° 033-2001-MTC, en los términos siguientes:

“Artículo 85.- El uso de cinturones de seguridad es obligatorio para las personas que ocupen los asientos delanteros de los vehículos en circulación, con excepción de los vehículos que pertenecen a la categoría L. En los asientos posteriores su uso es obligatorio en todos los vehículos cuando los tengan incorporados de fábrica y en los demás casos en que, de acuerdo a las normas vigentes, se encuentren obligados a tenerlos.”

“Artículo 314.- Las sanciones no pecuniarias de suspensión o cancelación de la licencia de conducir o inhabilitación temporal o definitiva del conductor para obtener la licencia, tratándose de infracciones de los conductores calificadas como muy graves, tendrán el tratamiento que se consigna en el siguiente cuadro:

“Artículo 315.- Cumplido el período de suspensión y/o cancelación de la licencia de conducir y/o inhabilitación del conductor para obtener nueva licencia de conducir, la habilitación del conductor estará condicionada a la aprobación de un curso de seguridad vial y sensibilización del infractor que incluirá un examen de perfil psicológico del conductor. El curso será de veinte (20) horas lectivas en un período que no excederá de 30 días calendario y será de cuenta y costo del conductor. La acreditación del curso se realizará mediante la certificación expedida por la entidad que lo imparta, la cual deberá estar previamente autorizada para brindar dicha capacitación por la autoridad competente, de acuerdo a las disposiciones contenidas en la directiva que para tales efectos apruebe la Dirección General de Circulación Terrestre.

El currículo del curso de seguridad vial y sensibilización del infractor incluirá como mínimo las siguientes materias:

- a) Actualización en las normas de tránsito y de las normas penales que reprimen la conducción en estado de ebriedad.
- b) Técnicas de conducción a la defensiva.
- c) Presentación de casos de accidentes de tránsito para la sensibilización del infractor.”

Artículo 2°.- Plazo de adecuación. La obligación del uso del cinturón de seguridad en los asientos posteriores del vehículo dispuesta en el artículo 85 del Reglamento Nacional de Tránsito entrará en vigencia a partir del 30 de setiembre del 2006. Durante el período comprendido entre la entrada en vigencia del presente decreto supremo y el 30 de setiembre del 2006 se realizarán campañas educativas de seguridad vial que promuevan su cumplimiento.

Artículo 3°.- Incorporación de disposiciones complementarias y transitorias al Reglamento Nacional de Tránsito. Incorpórese la décima y decimoprimera disposición complementaria y transitoria en el Reglamento Nacional de Tránsito, aprobado por Decreto Supremo N° 033-2001-MTC, en los términos siguientes:

“Décima.- En tanto se apruebe la directiva que regule la autorización y funcionamiento de las entidades que brindarán el curso de seguridad vial y sensibilización del infractor, a que se refiere el artículo 315 del presente reglamento, dichos cursos serán brindados por las entidades de capacitación autorizadas por la autoridad competente de acuerdo con el artículo 135 del 2004-MTC.”

“Decimoprimera.- A efectos de determinar la gravedad de las lesiones en el certificado médico legal para la aplicación de sanciones por conducir en estado de ebriedad, se efectuará la calificación como grave o leve, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 121 y 122 del Código Penal.(1991-Peru)”

Artículo 4°.- Refrendo. El presente decreto supremo será refrendado por el Ministro de Transportes y Comunicaciones.

2.2.11. Responsabilidad penal del conductor ebrio:

¿Dolo eventual o culpa con representación?

Sea lo primero señalar que en manera pacífica la Sala de Casación Penal de la Corte Suprema de Justicia ha venido admitiendo que, en aquellos casos en los cuales existe duda sobre la modalidad o especialidad de un delito -con estricto apego a principios de raigambre constitucional- siempre se debe optar por la decisión más favorable, teoría conocida a nivel doctrinal y jurisprudencial como de “determinación optativa o alternativa”.¹ C. S. de J, Sala Penal, Radicado 32.964, sentencia 25 de agosto 2010, M.P. Bustos, (2010-P 26.)

Aclarado lo anterior, adentrémonos entonces en el asunto cardinal del presente estudio: Conducir automóviles es, per se, una actividad peligrosa, un riesgo permitido que se debe desarrollar acatando las normas de conducción recogidas en el Código Nacional de Tránsito y Transporte; dicho riesgo traspasa el nivel de “permitido” cuando quien conduce viola determinadas normas de tránsito, verbi gracia, adelanta en curva invadiendo el carril contrario, maneja a exceso de velocidad, se cruza un semáforo en rojo, lo hace bajo estado de embriaguez.

El Código Penal prevé en sus artículos 22 y 23 al dolo y la culpa como dos de las modalidades de comisión de conductas punibles, siendo el problema jurídico a resolver el de determinar si quien causa un accidente al conducir automóvil violando una de las citadas prohibiciones de tránsito, en especial el caso específico tratado por la Sala de Casación Penal en el fallo citado –cruzándose un semáforo en rojo a exceso de velocidad y bajo estado de embriaguez- ha de responder a título de dolo eventual o de culpa consciente o culpa con representación.

La posición mayoritaria de la Sala de Casación Penal, en el fallo 32.964, considera que el elemento subjetivo del delito se debe definir a partir de las circunstancias temporo espaciales del caso concreto, para concluir si el sujeto actuó con consciencia y voluntad en la producción del resultado, si lo quiso en forma directa o indirecta, si sólo lo previó en forma eventual, o si su comportamiento se desplegó dentro de los linderos de la imprudencia. Código Penal (1991-Peru)

El riesgo permitido es entonces un elemento del injusto, que por su absoluta independencia del aspecto subjetivo es aplicable tanto a los delitos dolosos como a los culposos, de manera que con la finalidad de unificar la terminología, proponemos abandonar la antigua denominación de deber objetivo de cuidado que tradicionalmente se ha empleado dentro del delito imprudente, para sustituirla por la genérica expresión de riesgo permitido, que como elemento de la imputación objetiva es predicable de ambas modalidades delictivas. Reyes (1996-P 97)

La teoría de la imputación objetiva es igualmente aplicable a las tentativas, pues ellas suponen no solo la creación de riesgos desaprobados sino igualmente su realización en un resultado entendido como quebrantamiento de la norma, circunstancia que, como veremos más adelante, implicaría castigar a los conductores ebrios por tentativa de homicidio en los casos en los que se cruzan el semáforo en rojo sin producir siniestros. Reyes (1996-P 104)

Aquí cabe traer a colación lo referido por Bernd Schunemann, en su obra “Temas actuales y permanentes del Derecho Penal después del Milenio”, específicamente al estudiar la libertad de voluntad en el centro de las modernas ciencias naturales dentro de la teoría del conocimiento, para

constatar que, en realidad, es bastante ambiciosa e ilusa la pretensión de querer determinar en un individuo qué lo llevó a tomar una decisión, si tuvo la oportunidad de hacerlo, si su conciencia participó en ello a plenitud en forma menguada o fue una decisión mecanicista sin intervención de la conciencia. Schunemann (2002)

2.2.12. Principios procesales relacionados con el proceso penal

En este punto podemos señalar los siguientes principios:

- El principio de igualdad de armas: Consiste en reconocer a las partes los mismos medios de ataque y de defensa, es decir idénticas posibilidades y cargas de alegación, prueba e impugnación. El CPP garantiza expresamente este principio como norma rectora del proceso al disponer en el numeral 3 del Art. I del Título Preliminar: Las partes intervendrán en el proceso con iguales posibilidades de ejercer las facultades y derechos previstos en la constitución y en este Código. Los jueces preservaran el principio de igualdad procesal, debiendo allanar todos los obstáculos que impidan o dificulten su vigencia. (Cubas, 2006, sp).
- El principio de contradicción: Está plenamente reconocido en el Título Preliminar y en el art. 356º del CPP, consiste en el recíproco control de la actividad procesal y la oposición de argumentos y razones entre los contendientes sobre las diversas cuestiones introducidas que constituyen su objeto. Se concreta poniendo en conocimiento de los demás sujetos procesales el pedido o medio de prueba presentado por alguno de ellos; así el acusado podrá contraponer argumentos técnico jurídico a los que exponga el acusador. (Cubas, 2006, sp).
- El principio de inviolabilidad del derecho de defensa: Es uno de los principios consagrados por el art. 139º inc.14 de la Constitución está formulado en los siguientes términos: No ser privado del derecho de defensa en ningún estado del proceso, además toda persona será informada inmediatamente y por escrito de las causas o razones de su detención y tiene derecho a comunicarse personalmente con un

defensor de su elección y a ser asesorada por este éste desde que es citada o detenida por cualquier autoridad. (Cubas, 2006, sp).

- El principio de la presunción de inocencia: Es reconocido como el derecho de toda persona a que se presuma su inocencia mientras no recaiga sobre ella una sentencia condenatoria. La presunción de inocencia ha de desplegar, pues, sus efectos en la fase instructora, impidiendo que los actos limitativos de los derechos fundamentales, en general, y la prisión provisional, en particular, no puedan ser adoptados sin la existencia previa de fundados motivos de participación en el hecho punible del imputado y tras una resolución motivada en la que se cumplan todas las exigencias del principio de proporcionalidad. (Cubas, 2006, sp).
- El principio de publicidad del juicio: Se fundamenta en el deber de que asume el Estado de efectuar un juzgamiento transparente, esto es facilitar que la Nación conozca por qué, cómo, con qué pruebas, quiénes, etc. realizan el juzgamiento de un acusado. El principio de publicidad está garantizado por el inciso 4 del artículo 139 de la Constitución Política, por los tratados internacionales, el inciso 2 del artículo I del Título Preliminar y el art. 357º del CPP. (Cubas, 2006, sp).
- El principio de oralidad: Quienes intervienen en El Principio de Oralidad: Quienes intervienen en la audiencia deben expresar a viva voz sus pensamientos. Todo lo que se pida, pregunte, 69 argumente, ordene, permita, resuelva, será concretado oralmente, pero lo más importante de las intervenciones será documentado en el acta de audiencia aplicándose un criterio selectivo. (Cubas, 2006, sp).
- El principio de inmediación: Este principio se encuentra vinculado al Principio de Oralidad, la inmediación es una condición necesaria para la Oralidad. La inmediación impone, según señala Mixán Mass, que el juzgamiento sea realizado por el mismo tribunal desde el comienzo hasta el final. La inmediación es el acercamiento que tiene

el juzgador con todos los elementos que sean útiles para emitir sentencia. (Cubas, 2006, sp).

- El principio de identidad personal: Según este principio, ni el acusado, ni el juzgador pueden ser reemplazados por otra persona durante el juzgamiento. El acusado y el juzgador deben concurrir personalmente a la audiencia desde el inicio hasta la conclusión. (Cubas, 2006, sp).
- Principio de unidad y concentración: La audiencia tiene carácter unitario. Si bien puede realizarse en diferentes sesiones, éstas son partes de una sola unidad. Esto debido a la necesidad de continuidad y concentración de la misma. La audiencia debe realizarse en el tiempo estrictamente necesario, las sesiones de audiencia no deben ser arbitrariamente diminutas ni indebidamente prolongadas. El Principio de Concentración está referido, primero, a que en la etapa de juicio oral serán materia de juzgamiento sólo los delitos objeto de la acusación fiscal. Todos los debates estarán orientados a establecer si el acusado es culpable de esos hechos. (Cubas, 2006, sp).

2.3. Definiciones conceptuales

- Persona: Expresión unitaria personificadora para un haz de deberes y facultades jurídicas, es decir para un complejo de normas.
- Daño: Para el derecho, el daño es un perjuicio que sufre una persona o su patrimonio por culpa de otro sujeto. El daño, por lo tanto, supone un detrimento en los derechos, bienes o intereses de un individuo como consecuencia de la acción u omisión de otro.
- Ebriedad: Se conoce³ como ebriedad al estado en el cual una persona se encuentra cuando ha consumido una cantidad importante de alcohol y pierde los reflejos así como también las formas rápidas de movimiento, de respuesta o de acción.
- Sujetos del delito: Son las personas en las que recae directamente las consecuencias de la acción delictiva. Se consideran como

indeterminados, cuando la ley no requiere una característica específica para que exista el delito y, determinados, cuando se requiere de un señalamiento específico para poder cometer o ser sancionado por la conducta.

- **Pena:** Una pena es la condena, la sanción o punición que un Juez o un Tribunal impone, según lo estipulado por la legislación, a la persona que ha cometido un delito o una infracción.
- **Inhabilitación:** En la actualidad y como pena, la inhabilitación puede ser absoluta (privación del derecho electoral, de ejercer empleo o cargo público y de jubilaciones y pensiones). La inhabilitación especial solo recae sobre el cargo de que se trate o sobre los derechos políticos si fuera inhabilitado para su ejercicio. Puede también recaer sobre la posibilidad de conducir vehículos o algunos determinados, si por ejemplo fue condenado por Homicidio Culposos al arrollar a un peatón con su automóvil.
- **Habitualidad:** Si el agente comete un nuevo delito doloso, será considerado delincuente habitual, siempre que se trate al menos de tres hechos punibles que se hayan perpetrado en un lapso que no exceda de cinco años. La habitualidad en el delito constituye circunstancia agravante. El juez podrá aumentar la pena hasta en una mitad por encima del máximo legal fijado para el tipo penal.
- **Reincidencia:** El que, después de haber cumplido en todo o en parte una condena privativa de libertad, incurre en nuevo delito doloso, tendrá la condición de reincidente. Constituye circunstancia agravante la reincidencia. El juez podrá aumentar la pena hasta en un tercio por encima del máximo legal fijado para el tipo penal. A los efectos de esta circunstancia no se computarán los antecedentes penales cancelados.
- **Reincidencia específica:** Es la circunstancia agravante de reincidencia, por antonomasia. La repetición de igual delito o de otro tan parecido que figure en el mismo título del código, contraria así a la especialización delictiva.

- Reincidencia Genérica: La impropia, la agravante de reiteración, donde existe repetición en el delito, pero variedad en la especie; por ejemplo, una vez se robó y en otra se incurrió en cohecho.
- Marco Normativo: Ley N° 28726, que incorpora y modifica normas contenidas en los artículos 46°, 48°, 55°, 440° y 444° del Código Penal, y el artículo 135° del Código Procesal Penal.

2.4. Hipótesis

2.4.1. Hipótesis General

Determinando la manera en que se debe imponer la pena en Homicidio Culposos por accidentes de tránsito en estado de ebriedad del conductor en los Juzgados Penales del Distrito Judicial de Junín-2015.

2.4.2. Hipótesis específicas

- a) Determinando la realidad jurídica de la pena de la persona implicada en Homicidio Culposos por accidentes de tránsito en estado de ebriedad del sujeto de delito en los Juzgados Penales del Distrito Judicial de Junín-2015..
- b) Determinando la importancia y trascendencia de conocer la realidad jurídica de la pena e inhabilitación en Homicidio Culposos por accidentes de tránsito en estado de ebriedad del conductor en los Juzgados Penales del Distrito Judicial de Junín-2015.
- c) Determinando las alternativas de solución que existen en la imposición de la pena y resarcimiento de los daños en Homicidio Culposos por accidentes de tránsito en estado de ebriedad del conductor en los Juzgados Penales del Distrito Judicial de Junín-2015.

2.5. Variables

2.5.1. Variable dependiente (y).

La pena en homicidio culposo:

Definición conceptual, definición operacional, dimensiones, indicadores, categorías diagnósticas, técnicas e instrumentos, procedimiento, naturaleza, escala de medición y forma de medición.

2.5.2. Variable independiente (x).

Accidentes de tránsito en estado de ebriedad:

Definición conceptual, definición operacional, dimensiones, indicadores, categorías diagnósticas, técnica e instrumentos, procedimientos, naturaleza, escala de medición y forma de medición.

2.6. Operacionalización de variables

(VER CUADRO DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES)

Variable Independiente (x): Accidentes de tránsito en estado de ebriedad.

(Cuadro de operac. de variable)

I. **Concepto:** accidentes de tránsito en estado de ebriedad.

II. **DEFINICION CONCEPTUAL DE VARIABLE:** EVENTO QUE SE PRODUCE EN UNA VIA PUBLICA EN DONDE PARTICIPA POR LO MENOS UN VEHICULO EN TRASLACION, CUYO CONDUCTOR SE HALLA EN ESTADO DE EBRIEDAD.

III. DIMENSIONES	IV. DEFINICION OPERACIONAL DE LA DIMENSION	V. INDICADORES
PERSONA	PARTICIPA EN UN ACCIDENTE DE TRANSITO	COMO CONDUCTOR DE UN VEHICULO COMO PEATON COMO OCUPANTE DEL VEHICULO COMO TESTIGO PRESENCIAL COMO AUTORIDAD INTERVINIENTE
DANO	RESULTADO QUE SE OCASIONA LUEGO DE PRODUCIDO UN ACCIDENTE DE TRANSITO	DAÑOS MATERIALES LESIONES CULPOSAS LEVES LESIONES CULPOSAS GRAVES MUERTE (HOMICIDIO CULPOSO)
EBRIEDAD	ESTADO EN QUE SE ENCUENTRA UNA PERSONA QUE INGIRIO LICOR	1ER.PERIODO: 0.1 A 0.5 g/l. SUBCLINICO 2DO.PERIODO: 0.5 A 1.5 g/l. EBRIEDAD 3ER.PERIODO: 1.5 A 2.5 G/L. EBRIEDAD ABSOLUTA 4TO.PERIODO: 2.5 A 3.5 G/L. GRAVE ALTERACION DE LA CONCIENCIA 5TO PERIODO: MAYORES A 3.5 g/l. COMA.

VARIABLE DEPENDIENTE (y): La pena en homicidio culposo.**(Cuadro de Operacionalización de variable)**

Concepto: la pena en homicidio culposo.

Definición conceptual de variable: Es la sanción penal aplicable a una persona (s) que haya incurrido en delito de homicidio culposo de conformidad a lo estipulado en el código penal.

DIMENSIONES	DEFINICION OPERACIONAL DE LA DIMENSION	INDICADORES
Sujeto de delito	EL DEITO ES UNA ACCION U OMISION REALIZADO POR ALGUIEN (SUJETO ACTIVO) POR LS CUALES UN INTERES JURIDICO QUE PERTENECE A OTRA PERSONA (SUJETO PASIVO) ES LESIONADO O PUESTO EN PELIGRO.	SUJETO ACTIVO: CALIDAD, CARACTERISITICAS FUE DETENIDO PRELIMINARMENTE SUJETO PASIVO: CUALQUIER SER HUMANO NACIDO Y VIVO SE COMPROBO SU MUERTE INSTANTANEA
Pena	SANCION QUE PRODUCE LA PERDIDA O RESTRICCION DE DERECHOS PERSONALES CONTEMPLADAS EN LA LEY E IMPUESTA POR EL ORGANO JURISDICCIONAL, MEDIANTE UN PROCESO AL INDIVIDUO RESPONSABLE DE LA COMISION DE UN DELITO.	DE UNO A DOS AÑOS: ALQUE POR CULPA OCASIONA LESIONES CULPOSAS GRAVES HASTA DOS AÑOS: AL QUE POR CULPA OCASIONA LA MUERTE DE UNA PERSONA. NO MENOR DE CUATRO NI MAYOR DE OCHO AÑOS A CONDUCTOR EN ESTADO DE EBRIEDAD
Inhabilitación	CONSISTE EN LA PRIVACION DE DERECHO O EN LA SUSPENSION DE SU EJERCICIO, A RAIZ DE LA COMISION DE UN HECHO ANTIJURIDICO QUE LA LEY CALIFICA COMO DELITO.	PRIVACION DE LA FUNCION. INCAPACIDAD PARA OBTENER MANDATO. INCAPACIDAD PARA EJERCER POR CUENTA PROPIA O POR INTERMEDIO DE OTROS LA PROFESION, COMERCIO, ARTE SUSPENSION O CANCELACION PARA CONDUCIR CUALQUIER TIPO DE VEHICULO..

CAPÍTULO III

MATERIALES Y METODOS

3.1. Tipo de investigación

3.1.1. Enfoque

Un enfoque esencialmente se trata de los supuestos conceptuales, teóricos y disciplinares con los cuales se investigan y se busca resolver los problemas jurídicos. En estos enfoques están implícitos la naturaleza del derecho, las tendencias anteriormente analizadas y se debate si este es simplemente un sistema de normas obligatorias, autónomas, sin contexto ideológico, político, económico, social, histórico; o si por el contrario, es un producto del hombre en su condición de ser social. Real Academia Española. (1984. P 553).

3.1.2. Alcance o nivel

El primer nivel se denomina exploratorio y tiene como propósito examinar el tema o problema de investigación poco estudiado; el segundo nivel descriptivo el cual permite describir las situaciones, fenómenos, eventos que nos interesan; el tercer nivel de profundidad de las investigaciones corresponde a los estudios correlacionales, los cuales pretenden relacionar dos o más conceptos, variables o categorías; el cuarto y más profundo nivel

es el explicativo el cual pretende determinar las relaciones causales que permitan explicar por qué se dan los fenómenos o la relación entre dos o más variables o situaciones. Hernández (2004 P 114).

3.1.3. Diseño

Generalmente se llama diseño de investigación al PLAN a la estructura de estudio. Es el plan y estructura de una investigación concebidas para obtener respuestas a las preguntas de un estudio. El diseño señala la forma de conceptuar un problema de investigación y la manera de colocarlo dentro de una estructura que sea GUIA para la experimentación (en caso de los diseños experimentales) y de recopilación y análisis de datos. Kerlinger (P 83).

3.2. Población y muestra

3.2.1. Población

La aplicación aplicación del trabajo de investigación se realizará en el Distrito Judicial de Huancayo – Junín 2015. Con una población de 89 personas.

3.2.2. Muestra

El tamaño de la muestra se determinará, considerando el muestreo aleatorio simple estratificado para obtener porcentajes y frecuencias estadísticas.

- a. La población total de materia de investigación es de 89 personas.
- b. La muestra se ha obtenido aplicando la siguiente formula:

$$n = \frac{Z_O^2 p \cdot q \cdot N}{e^2 (N - 1) + Z_O p \cdot q}$$

Dónde:

n = muestra

$Z_0 = 1.645$ (límite de confianza)

p = Probabilidad de acierto

q = Probabilidad de no acierto

N = Población total (89)

e = Margen de error (8%)

$1 - \alpha = 90\%$ (intervalo de confianza)

Aceptación = 80%

Rechazo = 20%

Reemplazando:

$$n = \frac{(1.645)^2 (0.80)(0.20)(89)}{(0.08)^2 (88) + (1.645)^2 (0.80)(0.20)}$$

$$n = \frac{38.533796}{0.5632 + 0.432964}$$

$$n = 38.68 \text{ (muestra)}$$

Se empleará la técnica del muestreo intencional o criterial, porque empleando esta técnica se buscará que la población de la institución sea representativa, asimismo en base a una opinión o intención particular del investigador con una muestra de 39 personas del Distrito Judicial de Huancayo - Junín.

3.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

En relación a la naturaleza del trabajo de investigación, se utilizarán las siguientes técnicas e instrumentos:

<ul style="list-style-type: none"> Encuesta. 	<ul style="list-style-type: none"> Ficha de encuesta. Cuestionario de accidentes de tránsito en estado de ebriedad. Cuestionario de la pena en homicidio culposo. 	<p>Con la aplicación de estos instrumentos, nos permitirán recabar datos para la investigación y conocer la importancia de la pena en homicidio culposo por accidentes de tránsito cuya causa es el estado de ebriedad del conductor en los Juzgados Penales del Distrito Judicial de Junín -2015. Asimismo verificar si la pena cumple función reparadora del</p>
---	--	--

		daño causado en homicidio culposo por accidentes de tránsito cuya causa es el estado de ebriedad del conductor en los Juzgados Penales del Distrito Judicial de Junín -2015.
--	--	--

(Ver cuadro de Instrumento de investigación)

INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

*Solicito tu colaboración desarrollando el siguiente **Cuestionario**, el cual busca conocer “De qué manera se debe imponer la pena en homicidio culposo por Accidentes de Tránsito en estado de ebriedad en el Distrito Judicial de Junín 2015”.*

Los datos que brindes, serán totalmente anónimos y confidenciales.

Instrucciones: Marca con un aspa (X) en los casilleros o recuadros que consideres pertinente como respuesta.

	VARIABLE INDEPENDIENTE	OPCION DE RESPUESTA		
A	ACCIDENTES DE TRANSITO EN ESTADO DE EBRIEDAD	Siempre	A veces	Nunca
1	¿Mayormente el conductor es responsable para que se produzca un accidente de tránsito?			
2	¿Los peatones son también culpables en los accidentes de tránsito?			
3	¿En un accidente de tránsito el ocupante del vehículo participante es resarcido en sus daños sufridos?			
4	¿Producido un accidente de tránsito, al testigo presencial se le verifica realmente tal condición?			
5	¿El personal PNP., que interviene en un accidente de tránsito, está debidamente capacitado para esta función?			
6	¿ Los daños materiales producidos como consecuencia de un accidente de tránsito, devienen en responsabilidad penal en el conductor del vehículo ?			
7	¿Las lesiones culposas leves ocasionadas por accidente de tránsito, devienen en responsabilidad penal en el conductor del vehículo?			
8	¿ En las lesiones culposas graves ocasionadas por accidente de tránsito, las autoridades pertinentes sancionan al conductor en forma coherente y drástica?			
9	¿En caso de Homicidio Culposo por accidente de tránsito, el conductor es penado por el Juez proporcionalmente al delito cometido?			
10	¿La autoridad pertinente es transparente en la realización del Dosaje etílico del conductor?			
11	¿Al comprobarse el estado de ebriedad del conductor que participo en accidente de tránsito, éste es penado con forma debida por el Juez?			
12	¿El estado de ebriedad del conductor que participa en accidente de tránsito, es agravante, esta condición del conductor es sancionada penal y administrativamente como debiera ser?			
13	¿El estado de ebriedad absoluto del conductor participante en accidente de tránsito, deviene en responsabilidad penal de este?			
14	¿Cuándo el conductor a la prueba de dosaje etílico se encuentra en al 4to.periodo (2.5 a 3.5 g/l) GRAVE ALTERACION, constituye para este, un eximente de responsabilidad penal?			
15	¿El conductor ebrio imputado en Homicidio culposo por accidente de tránsito es realmente sancionado administrativamente por la PNP., y MTC.?			
	VARIABLE DEPENDIENTE	SIE MPR E	A VEC ES	NUN CA
B	LA PENA EN HOMICIDIO CULPOSO			
16	¿El sujeto activo en Homicidio culposo por accidente de tránsito, es identificado plenamente en el lugar del accidente?			

17	¿El sujeto activo en Homicidio culposo por accidente de tránsito, es detenido preliminarmente?			
18	¿El agraviado y/o su familia en homicidio culposo, recibe la atención oportuna e inmediata por parte de las autoridades?			
19	¿El Estado por medio de la autoridad judicial, repara el daño causado al agraviado o familia, en homicidio culposo?.			
20	¿Debería nuestra legislación ser más drástica en sancionar en homicidio culposo?			
21	¿El imputado en homicidio culposo, luego de proceso judicial, repara el daño causado al agraviado en la proporcionalidad al hecho y la pena?			
22	¿Se debería sancionar administrativamente al MTC., por expedir Licencia de Conducir en forma indiscriminada?.			
23	¿Se debería sancionar penalmente al MTC., por expedir Licencias de Conducir en forma indiscriminada ?.			
24	¿Se debería mejorar el control y supervisión al personal PNP., que interviene en homicidio culposo por accidentes de tránsito, a fin de evitar corrupción?			
25	¿El OCMA debería ser más drástico en casos de corrupción en Jueces y Fiscales a cargo de procesos en Homicidio culposo por accidentes de tránsito?			
26	¿Las autoridades deberían ejercer mejor control y evitar corrupción en Sanidad PNP., encargado de realizar el examen de Dosaje etílico?			
27	¿Las penas en homicidio culposo por accidentes de tránsito, cumplen su función?.			
28	¿Las penas en Homicidio culposo por accidentes de tránsito cuyo conductor se halla en estado de ebriedad, cumplen su función?.			
29	¿El estado por medio del Poder Judicial, repara el daño causado al agraviado en homicidio culposo ?.			
30	¿Las penas en homicidio culposo con ebriedad del conductor, deben ser más severas?.			

3.4. Técnicas para el procesamiento y análisis de la información

Las técnicas que nos permitirán el procesamiento y análisis de datos, se realizarán considerando las técnicas de conteo y tabulación de las muestras tomadas, empleando la media, moda y mediana, como parte de la estadística descriptiva en los bloques de experimentación, asimismo se utilizarán las técnicas de la estadística de dispersión para los resultados de la varianza, desviación estándar, coeficiente de variación y las medidas de asimetría (Coeficiente de Pearson).

Igualmente se utilizará la estadística inferencial (Hipótesis nula “H₀” y la Hipótesis “H₁”) con la regla de decisión y su respectivo intervalo de

confianza del 95% ($\alpha = 0.05$, con un error del 5%) y su interpretación en base a los datos obtenidos. Una vez que se obtendrán los datos, se procederá a analizar cada uno de ellos, atendiendo a los objetivos y variantes de la investigación; de manera tal que podamos contrastar las hipótesis con las variables de estas. Al final se formularán las conclusiones y sugerencias para mejorar la problemática investigada. Presentamos un cuadro de los elementos utilizados en el desarrollo del análisis estadístico:

Nº	ESTADÍGRAFOS	FÓRMULAS ESTADÍSTICAS	SÍMBOLOS
01	Media Aritmética de los datos agrupados	$\bar{X} = \frac{\sum f \cdot x}{n}$	\bar{X} = Media Aritmética X = Valor Central o Punto Medio de cada clase f = Frecuencia de cada clase $\sum f \cdot x$ = Sumatoria de los productos de la frecuencia en cada clase multiplicada por el punto medio de ésta. n = Número total de frecuencias.
02	Desviación Estándar Muestral para datos agrupados	$s = \sqrt{\frac{\sum f \cdot x^2 - \left(\frac{\sum f \cdot x}{n}\right)^2}{n - 1}}$	S = Desviación estándar muestral x = Punto medio de una clase f = Frecuencias de clase. n = Número total de observaciones de la muestra

CAPITULO IV

RESULTADOS

4.1. Procesamiento de datos

4.1.1. Resultados de la Variable 1: Accidentes de tránsito en estado de ebriedad:

La variable 1: Accidentes de tránsito en estado de ebriedad presenta a su vez 03 dimensiones: Persona, Daño y Ebriedad

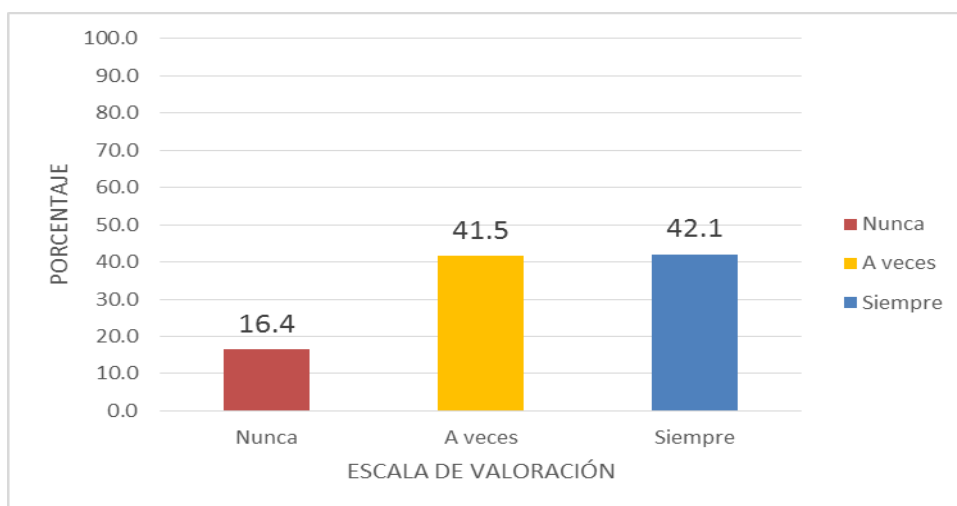
a) Dimensión 1: Persona

Tabla Nº 1: Persona

Nro.	Nunca	A veces	Siempre	TOTAL
1	3	16	20	39
2	13	19	7	39
3	2	20	17	39
4	5	15	19	39
5	9	11	19	39
Total	32	81	82	195
%	16.4	41.5	42.1	100.0

Fuente: Elaborado en base a la base de datos del SPSS.
Elaboración propia

Gráfico N° 1: Persona



Fuente: Elaboración propia en base a la Tabla N° 1

Interpretación: La tabla N° 1 y gráfico N° 1 muestran los resultados para conocer la opinión de los trabajadores del Distrito Judicial de Huancayo – Junín 2015, donde podemos notar que la mayoría (42.1%) respondió que siempre en un accidente de tránsito el ocupante del vehículo participante es resarcido en sus daños sufridos, seguido del 41.5% opinan que a veces los peatones son también culpables en los accidentes de tránsito, mientras que solo el 16.4% opinan que nunca el personal PNP., que interviene en un accidente de tránsito, está debidamente capacitado para esta función. Entonces podemos ver, si sumamos el porcentaje de a veces y siempre tendremos un 83.6%, concluyendo de que siempre el personal PNP., que interviene en un accidente de tránsito, está debidamente capacitado para esta función.

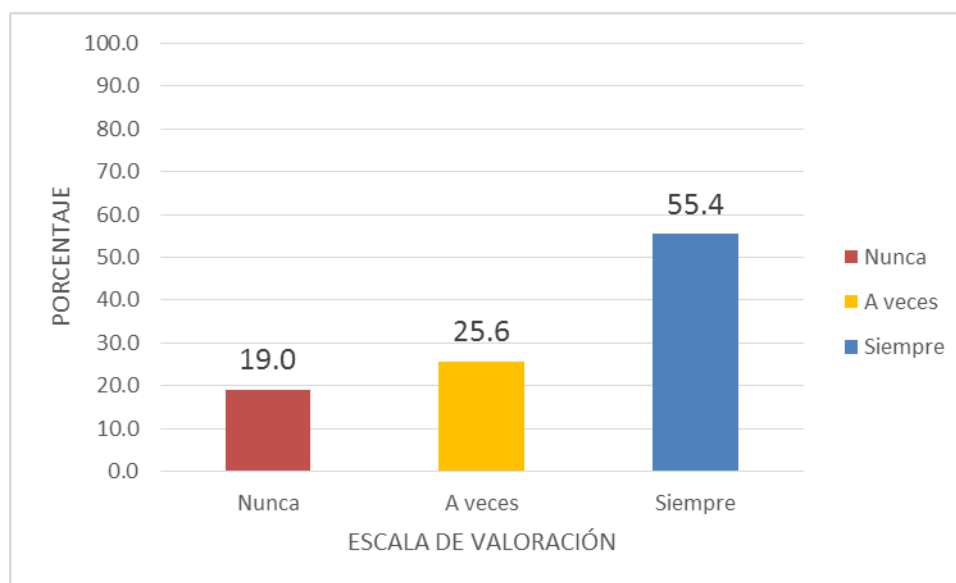
b) Dimensión 2: Daño

Tabla Nº 2: Daño

Nro.	Nunca	A veces	Siempre	TOTAL
6	6	7	26	39
7	16	5	18	39
8	2	15	22	39
9	8	12	19	39
10	5	11	23	39
Total	37	50	108	195
%	19.0	25.6	55.4	100.0

Fuente: Elaborado en base a la base de datos del SPSS. Elaboración propia

Gráfico Nº 2: Daño



Fuente: Elaboración propia en base a la Tabla Nº 2

Interpretación: La tabla Nº 2 y gráfico Nº 2 muestran los resultados para conocer la opinión de los trabajadores del Distrito Judicial de Huancayo – Junín 2015, donde podemos notar que la mayoría (55.4%) respondió que siempre los daños materiales producidos como consecuencia de un accidente de tránsito, devienen en responsabilidad penal en el conductor del vehículo, seguido del 25.6% opinan que a veces las lesiones culposas leves ocasionadas por accidente de tránsito, devienen en responsabilidad penal en el conductor del vehículo, mientras que solo el 19.0% opinan que nunca la autoridad pertinente es transparente en la realización del Dosaje ético del conductor. Entonces podemos ver, si sumamos el porcentaje de a veces y siempre tendremos un 81%, concluyendo de que siempre los daños materiales producidos como consecuencia de un accidente de tránsito, devienen en responsabilidad penal en el conductor del vehículo.

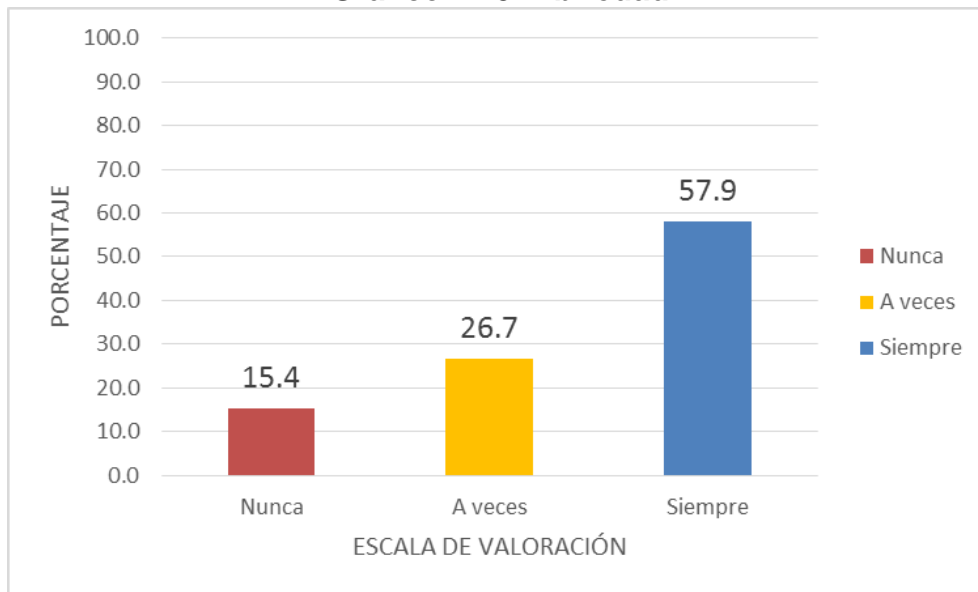
c) Dimensión 3: Ebriedad

Tabla N° 3: Ebriedad

Nro.	Nunca	A veces	Siempre	TOTAL
11	2	15	22	39
12	5	15	19	39
13	6	6	27	39
14	12	3	24	39
15	5	13	21	39
Total	30	52	113	195
%	15.4	26.7	57.9	100.0

Fuente: Elaborado en base a la base de datos del SPSS. Elaboración propia

Gráfico N° 3: Ebriedad



Fuente: Elaboración propia en base a la Tabla N° 3

Interpretación: La tabla N° 3 y gráfico N° 3 muestran los resultados para conocer la opinión de los trabajadores del Distrito Judicial de Huancayo – Junín 2015, donde podemos notar que la mayoría (57.9%) respondió que siempre al comprobarse el estado de ebriedad del conductor que participo en accidente de tránsito, éste es penado con forma debida por el Juez, seguido del 26.7% opinan que a veces el estado de ebriedad del conductor que participa en accidente de tránsito, es agravante, esta condición del conductor es sancionada penal y administrativamente como debiera ser, mientras que solo el 15.4% opinan que nunca el conductor ebrio imputado en Homicidio culposo por accidente de tránsito es realmente sancionado administrativamente por la PNP., y MTC. Entonces podemos ver, si sumamos el porcentaje de a veces y siempre tendremos un 84.6%, concluyendo de que siempre al comprobarse el estado de ebriedad del conductor que participo en accidente de tránsito, éste es penado con forma debida por el Juez.

4.1.2. Resultados de la Variable 2: La pena en homicidio culposo

La variable 2; La pena en homicidio culposo a su vez 03 dimensiones: Sujeto de delito, pena e Inhabilitación.

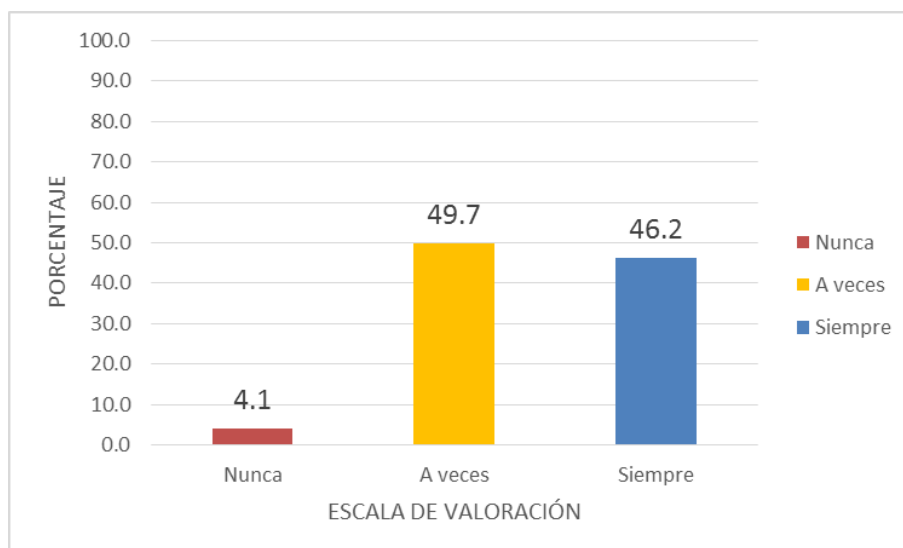
Dimensión 1: Sujeto de delito

Tabla N°4: Sujeto de delito

Nro.	Nunca	A veces	Siempre	TOTAL
1	0	15	24	39
2	3	29	7	39
3	1	18	20	39
4	1	17	21	39
5	3	18	18	39
Total	8	97	90	195
%	4.1	49.7	46.2	100.0

Fuente: Elaborado en base a la base de datos del SPSS. Elaboración propia

Gráfico N° 4: Calidad de servicio



Fuente: Elaboración propia en base a la Tabla N° 4

Interpretación: La tabla N° 4 y gráfico N° 4 muestran los resultados para conocer la opinión de los trabajadores del Distrito Judicial de Huancayo – Junín 2015, donde podemos notar que la mayoría (49.7%) respondió que siempre el sujeto activo en Homicidio culposo por accidente de tránsito, es identificado plenamente en el lugar del accidente, seguido del 46.2% opinan que a veces el sujeto activo en Homicidio culposo por accidente de tránsito, es detenido preliminarmente, mientras que solo el 4.1% opinan que nunca El Estado por medio de la autoridad judicial, repara el daño causado al agraviado o familia, en homicidio culposo. Entonces podemos ver, si sumamos el

porcentaje de a veces y siempre tendremos un 95.9%, concluyendo de que siempre el sujeto activo en Homicidio culposo por accidente de tránsito, es identificado plenamente en el lugar del accidente.

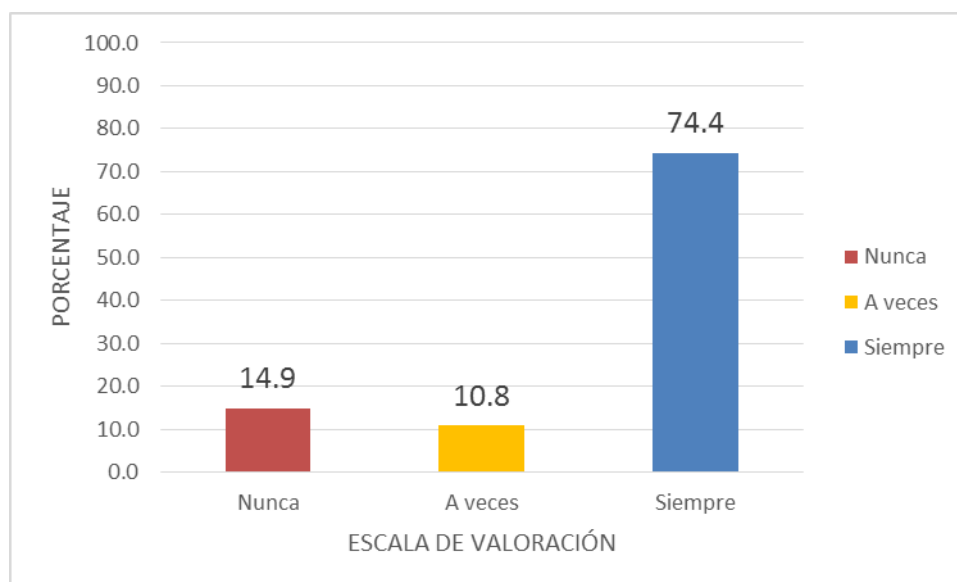
Dimensión 2: Pena

Tabla N° 5: Pena

Nro.	Nunca	A veces	Siempre	TOTAL
6	1	14	24	39
7	13	3	23	39
8	5	1	33	39
9	4	2	33	39
10	6	1	32	39
Total	29	21	145	195
%	14.9	10.8	74.4	100.0

Fuente: Elaborado en base a la base de datos del SPSS. Elaboración propia

Gráfico N° 5: Pena



Fuente: Elaboración propia en base a la Tabla N° 5

Interpretación: La tabla N° 5 y gráfico N° 5 muestran los resultados para conocer la opinión de los trabajadores del Distrito Judicial de Huancayo – Junín 2015, donde podemos notar que la mayoría (74.4%) respondió que siempre el imputado en homicidio culposo, luego de proceso judicial, repara el daño causado al agraviado en la proporcionalidad al hecho y la pena, seguido del 14.9% opinan que nunca se debería sancionar administrativamente al MTC., por expedir Licencia de Conducir en forma indiscriminada, mientras que solo el 10.8% opinan que a veces. Se debería mejorar el control y supervisión al personal PNP., que interviene en homicidio culposo por accidentes de tránsito, a fin de evitar corrupción. Entonces podemos ver, si sumamos el

porcentaje de a veces y siempre tendremos un 89.9%, concluyendo de que siempre el imputado en homicidio culposo, luego de proceso judicial, repara el daño causado al agraviado en la proporcionalidad al hecho y la pena.

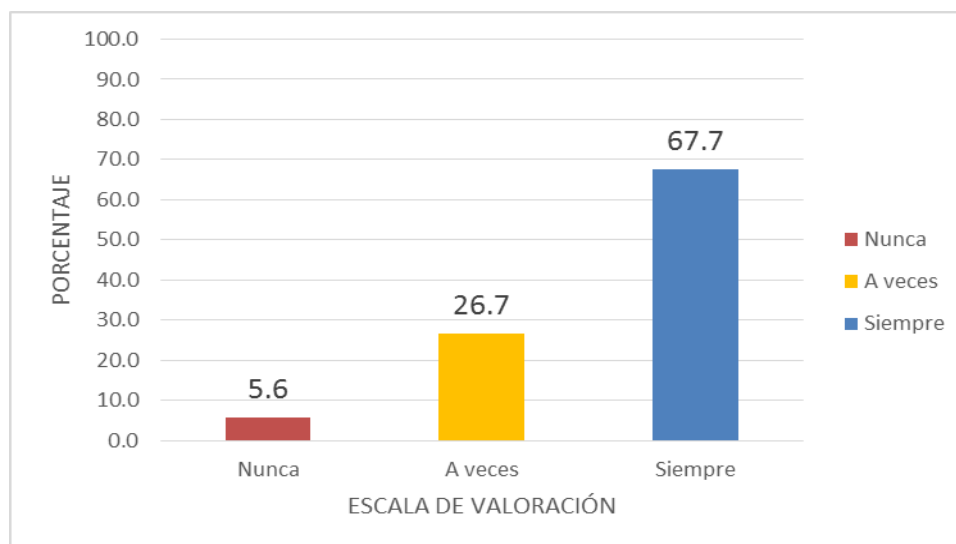
Dimensión 3: Inhabilitación

Tabla N° 6: Inhabilitación

Nro.	Nunca	A veces	Siempre	TOTAL
11	4	3	32	39
12	3	13	23	39
13	0	12	27	39
14	2	17	20	39
15	2	7	30	39
Total	11	52	132	195
%	5.6	26.7	67.7	100.0

Fuente: Elaborado en base a la base de datos del SPSS. Elaboración propia

Gráfico N° 6: Inhabilitación



Fuente: Elaboración propia en base a la Tabla N° 6

Interpretación: La tabla N° 6 y gráfico N° 6 muestran los resultados para conocer la opinión de los trabajadores del Distrito Judicial de Huancayo – Junín 2015, donde podemos notar que la mayoría (67.7%) respondió que siempre las penas en Homicidio culposo por accidentes de tránsito cuyo conductor se halla en estado de ebriedad, cumplen su función, seguido del 26.7% opinan que a veces el OCMA debería ser más drástico en casos de

corrupción en Jueces y Fiscales a cargo de procesos en Homicidio culposo por accidentes de tránsito, mientras que solo el 5.6% opinan que nunca el Estado por medio de la autoridad judicial, repara el daño causado al agraviado o familia, en homicidio culposo. Entonces podemos ver, si sumamos el porcentaje de a veces y siempre tendremos un 94.4%, concluyendo de que siempre las penas en Homicidio culposo por accidentes de tránsito cuyo conductor se halla en estado de ebriedad, cumplen su función.

4.1.3. Resultados correlacionales

Prueba de Rho de Spearman para el Objetivo General

El coeficiente de correlación a usarse es la Rho de spearman, prueba, que según (Rosas & Zúñiga, 2010) tiene como objetivo principal medir la intensidad de una relación lineal entre dos variables; la correlación lineal sirve para medir la relación entre dos variables. Y para la interpretación usa la siguiente tabla de valores positivos o de correlación directa, tabla con la interpretaremos en adelante.

Tabla N° 7: Interpretación de Rho de Spearman

(Correlación positiva o directa)

R	Correlación
0	Correlación nula
0.1 a 0.4	Correlación baja
0.5 a 0.7	Correlación aceptable
0.8 a 0.9	Correlación alta
1	Correlación perfecta

Fuente: (Rosas & Zúñiga, 2010)

Objetivo General

El objetivo general es: Determinar de qué manera se debe imponer la pena en Homicidio Culposo por accidentes de tránsito en estado de ebriedad del conductor en los Juzgados Penales del Distrito Judicial de Junin-2015.

En la Tabla N° 8 se muestra los resultados para la correlación de Rho de Spearman Accidentes de tránsito en estado de ebriedad y la pena en homicidio culposo (Ver pág. Siguiende).

Tabla N° 8: Coeficiente de correlación de rho de spearman accidentes de tránsito en estado de ebriedad y la pena en homicidio culposo

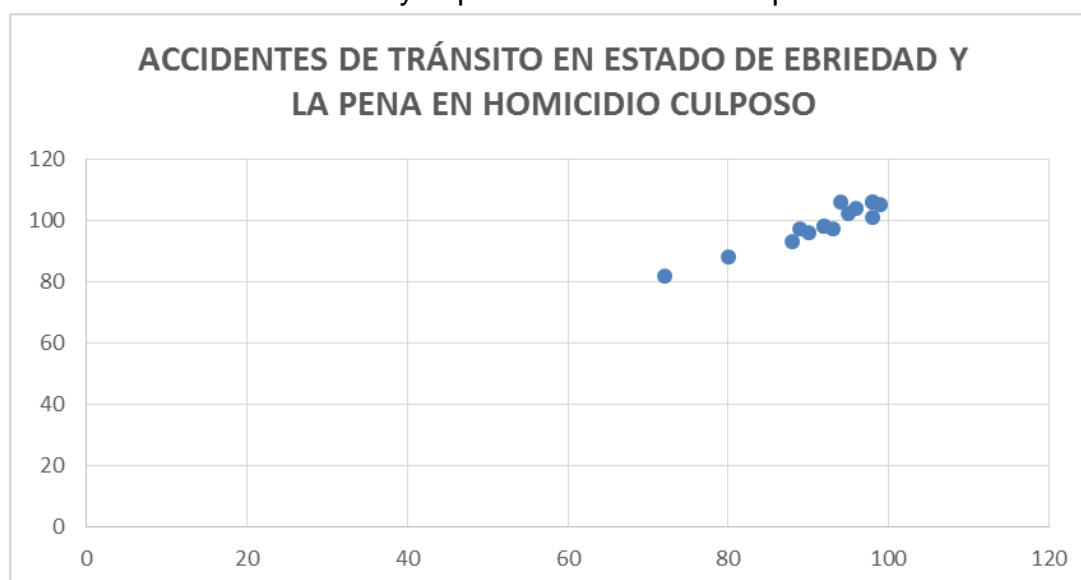
Correlaciones

			Variable01: ACCIDENTES DE TRÁNSITO EN ESTADO DE EBRIEDAD	Variable 02: LA PENA EN HOMICIDIO CULPOSO
Rho de Spearman	Variable01:ACCIDENTES DE TRÁNSITO EN ESTADO DE EBRIEDAD	Coeficiente de correlación	1,000	,885**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	15	15
	Variable 02: LA PENA EN HOMICIDIO CULPOSO	Coeficiente de correlación	,885**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	15	15

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Matriz tripartita de datos (SPSS). Elaboración propia

Gráfico N° 8: Gráfico de dispersión entre Accidentes de tránsito en estado de ebriedad y la pena en Homicidio culposo



Fuente: Tabla N° 8. Elaboración propia

Interpretación:

La correlación entre accidentes de tránsito en estado de ebriedad y la pena en Homicidio culposo en Juzgados Penales del Distrito Judicial de Junin-2015.,

nos da un valor de Rho de 0.885, lo que nos indica una relación directa y de acuerdo al cuadro N° 7 es una correlación alta.

Prueba de Rho de Spearman para los objetivos específicos

Objetivo Específico 1:

El objetivo específico 1 es: Determinar la realidad jurídica de la pena de la persona implicada en Homicidio Culposo por accidentes de tránsito en estado de ebriedad del sujeto de delito en los Juzgados Penales del Distrito Judicial de Junin-2015.

Tabla N° 9: Coeficiente de correlación de rho de Spearman para la dimensión persona y sujeto del delito por accidentes de tránsito en estado de ebriedad del sujeto de delito en los juzgados penales del distrito Judicial De Junin-2015.

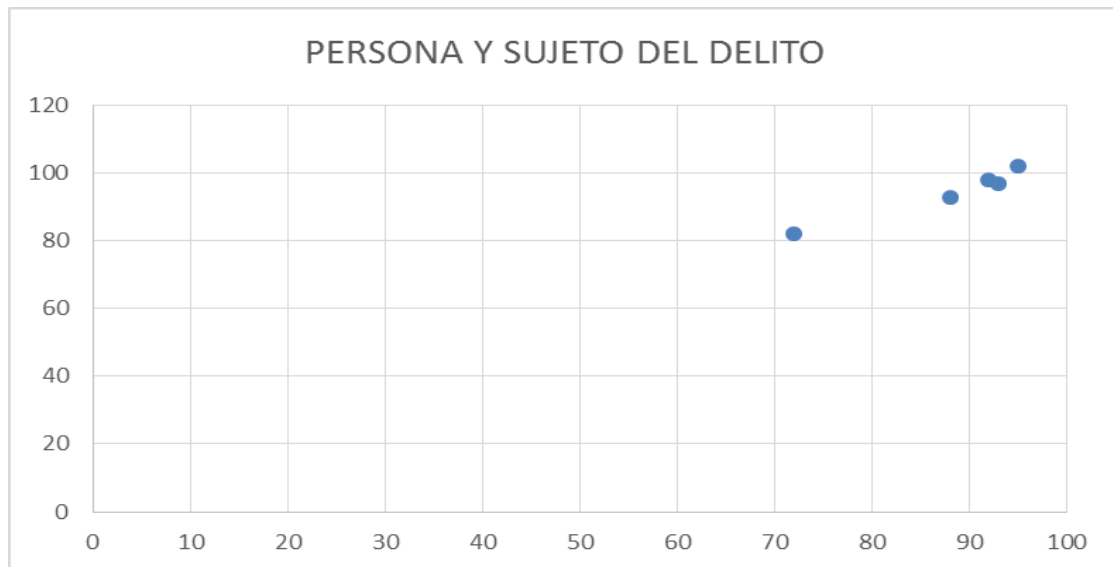
Correlaciones

			Dimensión_ PERSONA	Dimensión_ SUJETO DEL DELITO
Rho de Spearman	Dimensión_PERS ONA	Coeficiente de correlación	1,000	,900*
		Sig. (bilateral)	.	,037
		N	5	5
	Dimensión_SUJE TO DEL DELITO	Coeficiente de correlación	,900*	1,000
		Sig. (bilateral)	,037	.
		N	5	5

*. La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

Fuente: Matriz tripartita de datos (SPSS). Elaboración propia

Gráfico N° 9: Coeficiente de correlación de rho de Spearman para la dimensión persona y sujeto del delito por accidentes de tránsito en estado de ebriedad del sujeto de delito en los juzgados penales del distrito Judicial de Junin-2015.



Fuente: Tabla N° 9. Elaboración propia

Interpretación

La correlación entre persona y sujeto del delito de tránsito en estado de ebriedad y la pena en Homicidio culposo en Juzgados Penales del Distrito Judicial de Junin-2015, nos da un valor de Rho de 0.9, lo que nos indica una relación directa y de acuerdo al cuadro N° 7 es una correlación aceptable.

4.1.4. Prueba de Rho de Spearman para los objetivos específicos

Objetivo Específico 2:

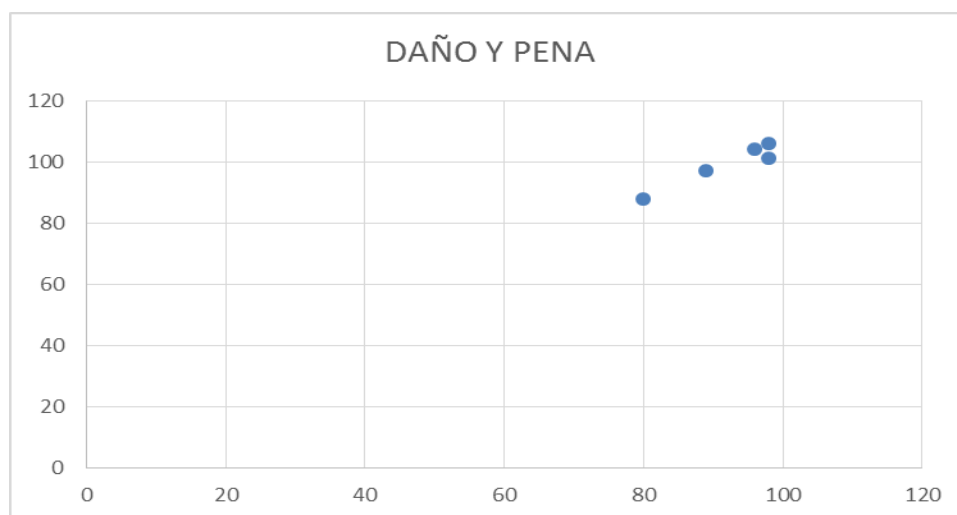
El objetivo específico 2 es: Determinar la importancia y trascendencia de conocer la realidad jurídica de la pena e inhabilitación en Homicidio Culposo por accidentes de tránsito en estado de ebriedad del conductor en los Juzgados Penales del Distrito Judicial de Junin-2015.

Tabla Nº 10: Coeficiente de correlación de rho de spearman para la dimensión daño y pena del delito por accidentes de tránsito en estado de ebriedad del sujeto de delito en los Juzgados Penales del Distrito Judicial de Junin-2015.

Correlaciones			Dimensión_ DAÑO	Dimensión_ PENA
Rho de Spearman	Dimensión_DA ÑO	Coeficiente de correlación	1,000	,821
		Sig. (bilateral)	.	,089
		N	5	5
	Dimensión_PE NA	Coeficiente de correlación	,821	1,000
		Sig. (bilateral)	,089	.
		N	5	5

Fuente: Matriz tripartita de datos (SPSS). Elaboración propia

Gráfico Nº 10: Coeficiente de correlación de rho de Spearman para la dimensión daño y pena del delito por accidentes de tránsito en estado de ebriedad del sujeto de delito en los Juzgados Penales del Distrito Judicial De Junin-2015.



Fuente: Tabla Nº 10. Elaboración propia

Interpretación

La correlación entre daño y pena de tránsito en estado de ebriedad y la pena en Homicidio culposo en Juzgados Penales del Distrito Judicial de Junin-2015, nos da un valor de Rho de 0.821, lo que nos indica una relación directa y de acuerdo al cuadro N° 7 es una correlación alta.

3.1.1. Prueba de Rho de Spearman para los objetivos específicos

Objetivo Específico 3:

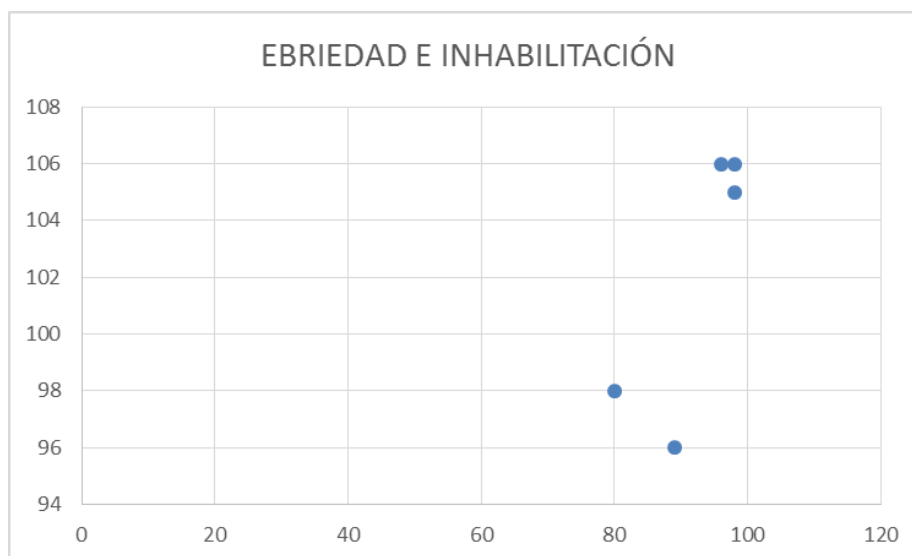
El objetivo específico 3 es: Determinar las alternativas de solución que existen en la imposición de la pena y resarcimiento de los daños en Homicidio Culposo por accidentes de tránsito en estado de ebriedad del conductor en los Juzgados Penales del Distrito Judicial de Junin-2015.

Tabla N° 11: Coeficiente de correlación de rho de spearman entre la dimensión ebriedad e inhabilitación del sujeto de delito en los Juzgados Penales del Distrito Judicial De Junin-2015

Correlaciones			Dimensión_ EBRIEDAD	dDimensión _INHABILITACIÓN
Rho de Spearman	Dimensión_EBRIEDAD	Coeficiente de correlación	1,000	,667
		Sig. (bilateral)	.	,219
		N	5	5
	dDimensión_INHABILITACIÓN	Coeficiente de correlación	,667	1,000
		Sig. (bilateral)	,219	.
		N	5	5

Fuente: Matriz tripartita de datos (SPSS). Elaboración propia

Gráfico N° 11: Coeficiente de correlación de rho de spearman entre la dimensión ebriedad e inhabilitación del sujeto de delito en los Juzgados Penales del Distrito Judicial de Junin-2015



Fuente: Tabla N° 11. Elaboración propia

Interpretación

La correlación entre daño y pena de tránsito en estado de ebriedad y la pena en Homicidio culposo en Juzgados Penales del Distrito Judicial de Junin-2015, nos da un valor de Rho de 0.919, lo que nos indica una relación directa y de acuerdo al cuadro N° 7 es una correlación alta.

4.1.5. Contrastación de la hipótesis:

Para la prueba de hipótesis tendremos en cuenta el valor de Rho de spearman hallado en cada uno de los objetivos con la fórmula de “t” de Student para correlación, usando la tabla de la misma.

a) Hipótesis General

H_a : Existe relación directa entre la pena en Homicidio Culposo por accidentes de tránsito en estado de ebriedad del conductor en los Juzgados Penales del Distrito Judicial de Junín-2015.

$$\rho(x_1, y_1) \neq 0$$

H_o : No Existe relación directa entre la pena en Homicidio Culposo por accidentes de tránsito en estado de ebriedad del conductor en los Juzgados Penales del Distrito Judicial de Junín-2015.

$$\rho(x_1, y_1) = 0$$

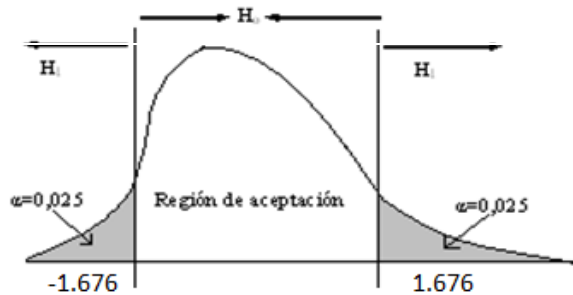
Nivel de significancia= 0.05
 Grados de libertad (gl) = N-2= 37
 Valor crítico (tt = 1.6766)

Cálculo de estadístico de Prueba

N = 39

r= 0.885

$$tc = \frac{r\sqrt{N-2}}{\sqrt{1-r^2}} = 11.5643$$



Conclusión estadística: Puesto que la t calculada es mayor que la t teórica ($tc = 11.5643 > tt = 1.6766$), en consecuencia se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_a), en el sentido que: Existe relación directa entre la pena en Homicidio Culposo por accidentes de tránsito en estado de ebriedad del conductor en los Juzgados Penales del Distrito Judicial de Junín-2015.

b) Hipótesis Específica N° 1:

H_a : Existe relación directa entre la pena de la persona implicada en Homicidio Culposo por accidentes de tránsito en estado de ebriedad del sujeto de delito en los Juzgados Penales del Distrito Judicial de Junín-2015.

$$p(x_1, y_1) \neq 0$$

H_0 : no existe relación directa entre la pena de la persona implicada en Homicidio Culposo por accidentes de tránsito en estado de ebriedad del sujeto de delito en los Juzgados Penales del Distrito Judicial de Junín-2015.

$$p(x_1, y_1) = 0$$

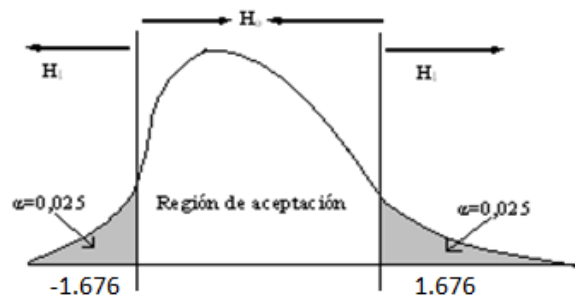
Nivel de significancia= 0.05
 Grados de libertad (gl) = N-2= 37
 Valor crítico (tt = 1.6766)

Cálculo de estadístico de Prueba

N = 39

$$r = 0.90$$

$$t_c = \frac{r\sqrt{N-2}}{\sqrt{1-r^2}} = 12.56$$



Conclusión estadística: Puesto que la t calculada es mayor que la t teórica ($t_c = 12.56 > t_t = 1.6766$), en consecuencia se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_a), en el sentido que: Existe relación directa entre la pena de la persona implicada en Homicidio Culposos por accidentes de tránsito en estado de ebriedad del sujeto de delito en los Juzgados Penales del Distrito Judicial de Junín-2015.

c) Hipótesis Específica N° 2:

H_a : Existe relación directa entre la pena e inhabilitación en Homicidio Culposos por accidentes de tránsito en estado de ebriedad del conductor en los Juzgados Penales del Distrito Judicial de Junín-2015.

$$p(x_1, y_1) \neq 0$$

H_0 : No existe relación directa entre la pena e inhabilitación en Homicidio Culposos por accidentes de tránsito en estado de ebriedad del conductor en los Juzgados Penales del Distrito Judicial de Junín-2015.

$$p(x_1, y_1) = 0$$

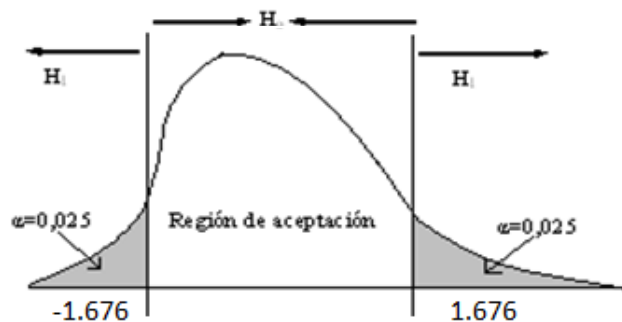
Nivel de significancia= 0.05
 Grados de libertad (gl) = N-2= 37
 Valor crítico (tt = 1.6766)

Cálculo de estadístico de
 Prueba

N = 39

r= 0.821

$$t_c = \frac{r\sqrt{N-2}}{\sqrt{1-r^2}} = 8.7474$$



Conclusión estadística: Puesto que la t calculada es mayor que la t teórica ($t_c = 8.7474 > t_t = 1.6766$), en consecuencia se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_a), en el sentido que: Existe relación directa entre la pena e inhabilitación en Homicidio Culposo por accidentes de tránsito en estado de ebriedad del conductor en los Juzgados Penales del Distrito Judicial de Junín-2015.

d) Hipótesis Específica N° 3

H_a : Existe relación directa entre ebriedad e inhabilitación por accidentes de tránsito en estado de ebriedad del conductor en los Juzgados Penales del Distrito Judicial de Junín-2015.

$$\rho(x_1, y_1) \neq 0$$

H_0 : No existe relación directa entre ebriedad e inhabilitación por accidentes de tránsito en estado de ebriedad del conductor en los Juzgados Penales del Distrito Judicial de Junín-2015.

$$\rho(x_1, y_1) = 0$$

Nivel de significancia= 0.05

Grados de libertad (gl) = N-2= 37

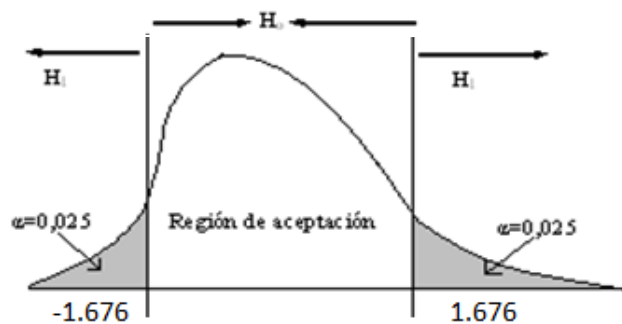
Valor crítico (tt = 1.6766)

Cálculo de estadístico de Prueba

N = 39

r= 0.667

$$tc = \frac{r\sqrt{N-2}}{\sqrt{1-r^2}} = 5.4459$$



Conclusión estadística: Puesto que la t calculada es mayor que la t teórica ($tc = 5.4459 > tt = 1.6766$), en consecuencia se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_a), en el sentido que: Existe relación directa entre ebriedad e inhabilitación por accidentes de tránsito en estado de ebriedad del conductor en los Juzgados Penales del Distrito Judicial de Junín-2015.

CAPITULO V

DISCUSION DE RESULTADOS

Del objetivo general: Determinar de qué manera se debe imponer la pena en Homicidio Culposo por accidentes de tránsito en estado de ebriedad del conductor en los Juzgados Penales del Distrito Judicial de Junin-2015.

Pudiéndose observar en La tabla N° 1 y gráfico N° 1 muestran los resultados para conocer la opinión de los trabajadores del Distrito Judicial de Huancayo – Junín 2015, donde podemos notar que la mayoría (42.1%) respondió que siempre en un accidente de tránsito el ocupante del vehículo participante es resarcido en sus daños sufridos, seguido del 41.5% opinan que a veces los peatones son también culpables en los accidentes de tránsito.

Mientras que solo el 16.4% opinan que nunca el personal PNP., que interviene en un accidente de tránsito, está debidamente capacitado para esta función. Entonces podemos ver, si sumamos el porcentaje de a veces y siempre tendremos un 83.6%, concluyendo de que siempre el personal PNP.,

que interviene en un accidente de tránsito, está debidamente capacitado para esta función.

Un estudio similar al nuestro lo realizó San Martín Rodríguez, Gary. (2012). Chimbote – Perú, en su trabajo de investigación. “*Calidad de Sentencia Penal sobre Homicidio Culposo Expediente N°2009-01609-JR-PE-06. Distrito Judicial Del Santa-Chimbote 2012*”. Universidad Católica Los Ángeles-Chimbote – Perú. El Investigador llegó a las siguientes conclusiones: De acuerdo al Art.44 de la ley de Procedimiento Penal, las sentencias en estudio están correctamente estructuradas; en el expediente trabajado se puede identificar tanto el encabezado de la sentencia en primera y segunda instancia y la estructura de los sujetos procesales para determinar sobre qué materia y que proceso estamos trabajando en nuestro caso materia de informe.

Asimismo se observa en la tabla N° 2 y gráfico N° 2 muestran los resultados para conocer la opinión de los trabajadores del Distrito Judicial de Huancayo – Junín 2015, donde podemos notar que la mayoría (55.4%) respondió que siempre los daños materiales producidos como consecuencia de un accidente de tránsito, devienen en responsabilidad penal en el conductor del vehículo, seguido del 25.6% opinan que a veces las lesiones culposas leves ocasionadas por accidente de tránsito, devienen en responsabilidad penal en el conductor del vehículo, mientras que solo el 19.0% opinan que nunca la autoridad pertinente es transparente en la realización del Dosaje etílico del conductor.

Entonces podemos ver, si sumamos el porcentaje de a veces y siempre tendremos un 81%, concluyendo de que siempre los daños materiales producidos como consecuencia de un accidente de tránsito, devienen en responsabilidad penal en el conductor del vehículo.

El objetivo específico N° 1: Determinar la realidad jurídica de la pena de la persona implicada en Homicidio Culposo por accidentes de tránsito en estado de ebriedad del sujeto de delito en los Juzgados Penales del Distrito Judicial de Junin-2015.

La tabla N° 3 y gráfico N° 3 muestran los resultados para conocer la opinión de los trabajadores del Distrito Judicial de Huancayo – Junín 2015, donde podemos notar que la mayoría (57.9%) respondió que siempre al comprobarse el estado de ebriedad del conductor que participo en accidente de tránsito, éste es penado con forma debida por el Juez, seguido del 26.7% opinan que a veces el estado de ebriedad del conductor que participa en accidente de tránsito.

Es agravante, esta condición del conductor es sancionada penal y administrativamente como debiera ser, mientras que solo el 15.4% opinan que nunca el conductor ebrio imputado en Homicidio culposo por accidente de tránsito es realmente sancionado administrativamente por la PNP., y MTC.

Entonces podemos ver, si sumamos el porcentaje de a veces y siempre tendremos un 84.6%, concluyendo de que siempre al comprobarse el estado de ebriedad del conductor que participo en accidente de tránsito, éste es penado con forma debida por el Juez.

Morales Soto, Nelson (2,010). Journal. En su trabajo de investigación titulado: *“Aspectos psicosociales y accidentes en el transporte terrestre”*. Revista Perú Med Expo Salud Pública Lima - Perú. El investigador llegó a las siguientes conclusiones: a) Debe proponerse que investigadores y universidades contribuyan con estudios multidisciplinarios que aporten a las autoridades los elementos de juicio para identificar y controlar factores como los psicológicos y sociales –violencia en particular- que podrían estar actuando como causales o concurrentes en los accidentes del transporte terrestre.

Determinar la importancia y trascendencia de conocer la realidad jurídica de la pena e inhabilitación en Homicidio Culposo por accidentes de tránsito en estado de ebriedad del conductor en los Juzgados Penales del Distrito Judicial de Junin-2015.

La tabla N° 4 y gráfico N° 4 muestran los resultados para conocer la opinión de los trabajadores del Distrito Judicial de Huancayo – Junín 2015, donde podemos notar que la mayoría (49.7%) respondió que siempre el sujeto activo en Homicidio culposo por accidente de tránsito, es identificado plenamente en el lugar del accidente, seguido del 46.2% opinan que a veces el sujeto activo en Homicidio culposo por accidente de tránsito, es detenido preliminarmente, mientras que solo el 4.1% opinan que nunca el Estado por medio de la autoridad judicial, repara el daño causado al agraviado o familia, en homicidio culposo.

Entonces podemos ver, si sumamos el porcentaje de a veces y siempre tendremos un 95.9%, concluyendo de que siempre el sujeto activo en

Homicidio culposo por accidente de tránsito, es identificado plenamente en el lugar del accidente.

Pinto Vargas, Rosario. (2014). Journal. Lima – Perú, en su trabajo de investigación. *“Muertes por accidentes de tránsito relacionadas al alcohol en el Instituto de medicina Legal Lima – Centro, durante el periodo Enero a Diciembre de 2003”*. Dirección de Supervisión, Fiscalización y Estudios de Siniestralidad Vehicular por consumo de alcohol. Lima – Perú. La investigadora llegó a las siguientes conclusiones: a) Se debe implantar con mayor severidad las penas a los conductores en estado etílico, con el fin de reducir las muertes en la red vial por el consumo de alcohol, elevando las sanciones y multas por infracciones al reglamento de tránsito.

Los mismos que Andrade Spatz, Guillermo Leonel. (2009). Guatemala, en su Tesis titulada. *“Regulación para los pilotos de vehículos automotores, de la prohibición de conducir bajo influencia de bebidas alcohólicas y consecuencias jurídicas y sociales de las personas que conduzcan en estado de ebriedad”*. Universidad de San Carlos de Guatemala-Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales-Guatemala. El investigador llegó a las siguientes conclusiones: Dentro de la población guatemalteca en general, hay falta de información y de conciencia social acerca de los problemas que origina el alcoholismo y, más aun, las consecuencias que conlleva manejar bajo la influencia de bebidas alcohólicas.

A los conductores en estado de ebriedad se les impone únicamente multas o suspensión de la licencia de conducir por un tiempo determinado, lo

cual hace que dichos conductores repitan esta clase de infracción, poniendo en peligro la vida y salud de los demás conductores y peatones.

Concluyendo que la t calculada es mayor que la t teórica ($t_c = 11.5643 > t_t = 1.6766$), en consecuencia se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_a), en el sentido que: Existe relación directa entre la pena en Homicidio Culposo por accidentes de tránsito en estado de ebriedad del conductor en los Juzgados Penales del Distrito Judicial de Junín-2015.

CONCLUSIONES

1. Se estableció la relación directa entre la pena en Homicidio Culposos y accidentes de tránsito en estado de ebriedad del conductor en los Juzgados Penales del Distrito Judicial de Junín-2015; puesto que la t calculada es mayor que la t teórica ($t_c = 11.5643 > t_t = 1.6766$), en consecuencia se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_a).
2. Se estableció la relación directa entre la pena de la persona implicada en Homicidio Culposos por accidentes de tránsito en estado de ebriedad y el sujeto de delito en los Juzgados Penales del Distrito Judicial de Junín-2015, puesto que la t calculada es mayor que la t teórica ($t_c = 12.56 > t_t = 1.6766$), en consecuencia se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_a).
3. Se estableció la relación directa entre la pena e inhabilitación en Homicidio Culposos por accidentes de tránsito en estado de ebriedad del conductor en los Juzgados Penales del Distrito Judicial de Junín-2015; puesto que la t calculada es mayor que la t teórica ($t_c = 8.7474 > t_t = 1.6766$), en consecuencia se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_a).
4. Se estableció la relación directa entre la ebriedad e inhabilitación por accidentes de tránsito en estado de ebriedad del conductor en los Juzgados Penales del Distrito Judicial de Junín-2015; puesto que la t calculada es mayor que la t teórica ($t_c = 5.4459 > t_t = 1.6766$), en consecuencia se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_a).

RECOMENDACIONES

1. Se recomienda preparar al personal policial en las tareas de investigación que realizan como parte inicial de cualquier tipo de conflictos, más aun al personal policial que interviene inmediatamente de ocurrido un accidente de tránsito, éste debe estar preparado en temas de levantamiento de evidencias, croquis, intervención del conductor previa verificación e identificación a fin de evitar las suplantaciones, identificación de testigos presenciales, etc.
2. Asimismo recomiendo por cuanto se aprecia el bajo nivel de preparación que demostraban en la formulación de los Atestados Policiales, que felizmente con la puesta en vigencia del Nuevo Código Penal en este Distrito Judicial de Junín, solo emitirán un Informe, siendo el Fiscal quien deberá asumir toda la responsabilidad, pues es el titular de la acción penal publica, la que ejercita de oficio, a instancia de la parte agraviada o por acción popular.
3. Por lo que se recomienda plantear alcanzar soluciones adecuadas para qué, en el Distrito Judicial de Huancayo los jueces y fiscales, apliquen estrategias adecuadas ya que sabemos que lastimosamente nuestro ordenamiento jurídico positivo en materia de tránsito no satisface las expectativas esperadas.
4. Por ultimo recomiendo a los operadores de justicia, no están cumpliendo con lo confiado por el Estado a cada uno de estos operadores de los diferentes niveles del aparato policial-fiscal y judicial, en donde veremos si la pena impuesta al implicado en cometer Accidente de Tránsito (Homicidio Culposos).


REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abanto, V. M. (1995) *“La tipicidad en el Derecho Penal”* Ministerio de Justicia. (1ra.ed.)
- Bacigalupo, E. (1987) *“Derecho Penal Parte general”*
- Bramont, A. T. (1997) *“Manuel de Derecho Penal Parte Especial”* (3ra.ed.) Editorial San Marcos. Lima.
- Cubas V. V. (2015) *“El Nuevo Proceso Penal Peruano. Teoría y Práctica de su implementación”* Editorial Palestra-Lima.
- García, D. M.A. *“Pena, Disuasión, Educación y Moral Publica”*
- Gonzalo, G. M. (2008) *“Código Penal ”* (15ava.ed.)
- Hernández, F. B. (2004) *“Metodología de la Investigación”*
- Jakobs, G. (1998) *“La imputación objetiva del Derecho penal ”*.
- Jiménez, A. L. *“Derecho Penal”*.
- Kerlinger *“Enfoque conceptual de la Investigación del Comportamiento”*
- López, B. E. (1995) *“Introducción al Derecho Penal”* (3ra.ed.) Editorial Porrúa SA-México.
- Maurach, R. (1994) *“Derecho Penal Parte General”* Editorial Astrea. Buenos Aires.
- Muñoz, C. *“Teoría del Delito”*.
- Olivera, D. G. (2011) *“Conducir un vehículo en estado de ebriedad”*
- Schunemann, B. (2002) *“Temas actuales y permanentes del Derecho penal después del milenio”*. Alemania.
- Queralt, J.J. (1996) ob.cit.
- Reyes, A. Y. (1996) *“Imputación objetiva”*(2da.ed.)
- Trazegnies, F. (2004) *“Teoría Jurídica del Accidente”*.

ANEXOS

Anexo N° 01. Matriz de consistencia del proyecto de investigación

TÍTULO: “ACCIDENTES DE TRANSITO EN ESTADO DE EBRIEDAD Y LA PENA DE HOMICIDIO CULPOSO EN LOS JUZGADOS PENALES DEL DISTRITO JUDICIAL DE JUNIN - 2015”

I. PROBLEMA	II. OBJETIVO	III. HIPÓTESIS	IV: VARIABLES Y DIMENSIONES	V. METODOLOGÍA
<p>PROBLEMA GENERAL. ¿De qué manera se debe imponer la pena en homicidio culposo por accidentes de tránsito en estado de ebriedad del conductor en los Juzgados Penales del Distrito Judicial de Junín-2015?</p> <p>PROBLEMAS ESPECÍFICOS. A. ¿Cuál es la realidad jurídica de la pena en la persona implicada en homicidio culposo por accidentes de tránsito en estado de ebriedad del sujeto de delito en los Juzgados Penales del Distrito Judicial de Junín-2015? B. ¿Cuál es la importancia y trascendencia de conocer la realidad jurídica la pena e inhabilitación en homicidio culposo por accidentes de tránsito en estado de ebriedad del conductor en los Juzgados Penales del Distrito Judicial de Junín -2015? C. ¿Qué alternativas de solución existen en la imposición de la pena y resarcimiento de los daños en homicidio culposo por accidentes de tránsito en estado de ebriedad del conductor en los Juzgados Penales del Distrito Judicial de Junín -2015?</p>	<p>OBJETIVO GENERAL. Determinar de que manera se debe imponer la pena en homicidio culposo por accidentes de tránsito, en estado de ebriedad del conductor en los Juzgados Penales del Distrito Judicial de Junín-2015.</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS. A. Determinar la realidad jurídica de la pena en la persona implicada en homicidio culposo por accidentes de tránsito en estado de ebriedad del sujeto de delito en los Juzgados Penales del Distrito Judicial de Junín -2015. B. Determinar la importancia y trascendencia de conocer la realidad jurídica de la pena e inhabilitación en homicidio culposo por accidentes de tránsito en estado de ebriedad del conductor en los Juzgados Penales del Distrito Judicial de Junín -2015. C. Determinar las alternativas de solución que existen en la imposición de la pena y resarcimiento de los daños en homicidio culposo por accidentes de tránsito en estado de ebriedad del conductor en los Juzgados Penales del Distrito Judicial de Junín -2015.</p>	<p>HIPÓTESIS GENERAL. Determinando la manera en que se debe imponer la pena en homicidio culposo por accidentes de tránsito en estado de ebriedad del conductor en los Juzgados Penales del Distrito Judicial de Junín-2015.</p> <p>HIPÓTESIS ESPECIFICAS A. Determinando la realidad jurídica de la pena en la persona implicada en homicidio culposo por accidentes de tránsito en estado de ebriedad del sujeto de delito en los Juzgados Penales del Distrito Judicial de Junín -2015. B. Determinando la importancia y trascendencia de conocer la realidad jurídica de la pena e inhabilitación en homicidio culposo por accidentes de tránsito en estado de ebriedad del conductor en los Juzgados Penales del Distrito Judicial de Junín -2015. C. Determinando las alternativas de solución que existen en la imposición de la pena y resarcimiento de los daños en homicidio culposo por accidentes de tránsito en estado de ebriedad del conductor en los Juzgados Penales del Distrito Judicial de Junín-2015.</p>	<p>VARIABLE INDEPENDIENTE (x): - Accidentes de Tránsito en Estado de Ebriedad.</p> <p>VARIABLE DEPENDIENTE (y): - La Pena en Homicidio Culposo.</p> <p>DIMENSIONES: - Accidentes de Tránsito en Estado de Ebriedad: ▪ Persona ▪ Daño ▪ Ebriedad - La Pena en Homicidio Culposo: ▪ Sujeto de delito ▪ Pena ▪ Inhabilitación</p>	<p>TIPO DE INVESTIGACIÓN: Básico.</p> <p>NIVEL DE INVESTIGACIÓN: Correlacional.</p> <p>DISEÑO DE INVESTIGACIÓN: Correlacional.</p>  <p>POBLACIÓN: Jueces, Fiscales, Abogados, 89</p> <p>MUESTRA: 39</p> <p>MÉTODO DE INVESTIGACIÓN: Científico</p> <p>MÉTODO DE ESPECÍFICO: Demostrativo.</p>

Anexo N° 02: Matriz de validación del instrumento

Variable dependiente: La pena de homicidio culposo

[illegible]

[illegible]

MATRIZ DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO.

OBJETIVO: RECOGER INFORMACION SOBRE LA PENA EN HOMICIDIO CULPOSO.

DIRIGIDO A: JUECES, FISCALES, ABOGADOS.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: CASTILLO MENDOZA, HELSIDES LEANDRO.

GRADO ACADEMICO DEL EVALUADOR: DOCTOR. EN DERECHO-DOCTOR EN CIENCIAS EDUCATIVAS.

VALORACION:

MUY BUENA	BUENA	REGULAR	MALA
--------------	-------	---------	------

FIRMA DEL EVALUADOR

Variable Independiente: Accidentes de tránsito en estado de ebriedad

	Dimensión	Indicador	Items	OPCION DE RESPUESTA			CRITERIOS DE EVALUACION								Observación y/o recomendaciones
				siempre	a veces	nunca	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el Items		Relación entre el Items y la opción de respuesta		
							Si	No	Si	no	Si	No	Si	no	
Accidentes de tránsito en estado de ebriedad	Persona	Como conductor de un vehículo	¿Se halla debidamente identificado?												
		Como Peaton	¿Se constataron los daños o lesiones?												
		Como ocupante del vehículo	¿Ocupaba el vehículo al momento del accidente?												
		Como testigo presencial	¿Se comprobó que se trata de un testigo imparcial?												
		Como autoridad interviniente	¿El PNP., interviniente es personal capacitado en temas de accidentes de tránsito?												
	Daño	Daños materiales	¿Son daños cuantiosos?												
		lesiones culposas leves	¿No existen fracturas?												

		Lesiones culposas graves	¿Se verificó la gravedad de las lesiones?												
		Muerte (homicidio culposo)	¿Se estableció que falleció como consecuencia el accidente de tránsito?												
	EBRIEDAD	1er.periodo: 0.1 a 0.5 g/l. sub-clínico	¿Es sancionable el 1er.periodo.subclinico?												
		2do.periodo: 0.5 a 1.5 g/l. ebriedad	¿Se comprobó con el examen respectivo a fin de ser sancionado penalmente?												
		3er.periodo: 1.5 a 2.5 g/l. ebriedad absoluta	¿Que características posee la persona con ebriedad absoluta?												
		4to.periodo: 2.5 a 3.5 g/l. grave alteracion de la conciencia	¿Es imputable penalmente el conductor ebrio 4to.periodo-grave alteración de la conciencia?												
		5to.periodo: mayor a 3.5 g/l. coma	¿Es imputable penalmente la persona que se halla ebrio 5to. periodo-Coma?												

MATRIZ DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO.

OBJETIVO: RECOGER INFORMACION SOBRE ACCIDENTES DE TRANSITO EN ESTADO DE EBRIEDAD.

DIRIGIDO A: JUECES, FISCALES, ABOGADOS.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: CASTILLO MENDOZA, HELSIDES LEANDRO.

GRADO ACADEMICO DEL EVALUADOR: DOCTOR. EN DERECHO-DOCTOR EN CIENCIAS EDUCATIVAS.

VALORACION:

MUY BUENA	BUENA	REGULAR	MALA
--------------	-------	---------	------

FIRMA DEL EVALUADOR

FOTOS



**ENTREVISTA CON EL DR. RICHARD TELLO LLANTOY- FISCAL DE LA
1ERA. FISCALÍA CORPORATIVA PENAL DE HUANCAYO**



**ENTREVISTA CON EL DR. LUIS CARDENAS MORENO- FISCAL DE LA
6TA. FISCALÍA CORPORATIVA PENAL DE HUANCAYO**

Anexo N° 04: Instrumento de investigación

INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

*Solicito tu colaboración desarrollando el siguiente **Cuestionario**, el cual busca conocer “De qué manera se debe imponer la pena en homicidio culposo por Accidentes de Tránsito en estado de ebriedad en el Distrito Judicial de Junín 2015”.*

Los datos que brindes, serán totalmente anónimos y confidenciales.

Instrucciones: Marca con un aspa (X) en los casilleros o recuadros que consideres pertinente como respuesta.

	VARIABLE INDEPENDIENTE	OPCION DE RESPUESTA		
A	ACCIDENTES DE TRANSITO EN ESTADO DE EBRIEDAD	Siempre	A veces	Nunca
1	¿Mayormente el conductor es responsable para que se produzca un accidente de tránsito?			
2	¿Los peatones son también culpables en los accidentes de tránsito?			
3	¿En un accidente de tránsito el ocupante del vehículo participante es resarcido en sus daños sufridos?			
4	¿Producido un accidente de tránsito, al testigo presencial se le verifica realmente tal condición?			
5	¿El personal PNP., que interviene en un accidente de tránsito, está debidamente capacitado para esta función?			
6	¿ Los daños materiales producidos como consecuencia de un accidente de tránsito, devienen en responsabilidad penal en el conductor del vehículo ?			
7	¿Las lesiones culposas leves ocasionadas por accidente de tránsito, devienen en responsabilidad penal en el conductor del vehículo?			
8	¿ En las lesiones culposas graves ocasionadas por accidente de tránsito, las autoridades pertinentes sancionan al conductor en forma coherente y drástica?			
9	¿En caso de Homicidio Culposo por accidente de tránsito, el conductor es penado por el Juez proporcionalmente al delito cometido?			
10	¿La autoridad pertinente es transparente en la realización del Dosaje etílico del conductor?			
11	¿Al comprobarse el estado de ebriedad del conductor que participo en accidente de tránsito, éste es penado con forma debida por el Juez?			
12	¿El estado de ebriedad del conductor que participa en accidente de tránsito, es agravante, esta condición del conductor es sancionada penal y administrativamente como debiera ser?			
13	¿El estado de ebriedad absoluto del conductor participante en accidente de tránsito, deviene en responsabilidad penal de este?			
14	¿Cuándo el conductor a la prueba de dosaje etílico se encuentra en al 4to.periodo (2.5 a 3.5 g/l) GRAVE ALTERACION, constituye para este, un eximente de responsabilidad penal?			
15	¿El conductor ebrio imputado en Homicidio culposo por accidente de tránsito es realmente sancionado administrativamente por la PNP., y MTC.?			
	VARIABLE DEPENDIENTE	Siempre	A veces	Nunca
B	LA PENA EN HOMICIDIO CULPOSO			
16	¿El sujeto activo en Homicidio culposo por accidente de tránsito, es identificado plenamente en el lugar del accidente?			
17	¿El sujeto activo en Homicidio culposo por accidente de tránsito, es			

	detenido preliminarmente?			
18	¿El agraviado y/o su familia en homicidio culposo, recibe la atención oportuna e inmediata por parte de las autoridades?			
19	¿El Estado por medio de la autoridad judicial, repara el daño causado al agraviado o familia, en homicidio culposo?.			
20	¿Debería nuestra legislación ser más drástica en sancionar en homicidio culposo?			
21	¿El imputado en homicidio culposo, luego de proceso judicial, repara el daño causado al agraviado en la proporcionalidad al hecho y la pena?			
22	¿Se debería sancionar administrativamente al MTC., por expedir Licencia de Conducir en forma indiscriminada?.			
23	¿Se debería sancionar penalmente al MTC., por expedir Licencias de Conducir en forma indiscriminada ?.			
24	¿Se debería mejorar el control y supervisión al personal PNP., que interviene en homicidio culposo por accidentes de tránsito, a fin de evitar corrupción?			
25	¿El OCMA debería ser más drástico en casos de corrupción en Jueces y Fiscales a cargo de procesos en Homicidio culposo por accidentes de tránsito?			
26	¿Las autoridades deberían ejercer mejor control y evitar corrupción en Sanidad PNP., encargado de realizar el examen de Dosaje etílico?			
27	¿Las penas en homicidio culposo por accidentes de tránsito, cumplen su función?.			
28	¿Las penas en Homicidio culposo por accidentes de tránsito cuyo conductor se halla en estado de ebriedad, cumplen su función?.			
29	¿El estado por medio del Poder Judicial, repara el daño causado al agraviado en homicidio culposo ?.			
30	¿Las penas en homicidio culposo con ebriedad del conductor, deben ser más severas?.			

